

Апрель 2010 года

СОДЕРЖАНИЕ

В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ

Стр2. Россия XXI века: Образ желаемого завтра (по материалам доклада Института современного развития).

«Тема будущего России становится все актуальнее. Знаком времени становится идея модернизации. Тем самым признается: а) факт отставания, б) необходимость кардинальных перемен. Перелом в настроении, в оценках ситуации и перспектив начался лишь в последнее время и еще не завершен».

АНАЛИТИКА БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Стр9. Евгения Остроух. Женщины и бизнес в России.

НОВОСТИ КЦ «БИЗНЕС-ЭКСПЕРТ»

Стр13. Актуальные новости КЦ «Бизнес-Эксперт».

ПСИХОЛОГИЯ БИЗНЕСА

Стр15. Вадим Федоров. Бизнес и творчество

«О, бизнес! Ах, стратегия! Ух, недетские задачи! А можно ли «make money» играючи? «Раздвигать» деловые горизонты почти шутя? Выходить за пределы стандартов и стереотипов не напрягаясь? Правильный ответ – можно! Правильность ответа проверяла экспертная группа консультантов компании «Бизнес-Эксперт»».

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Стр17. Инна Тюсенкова. Приглашение принять участие в мониторинге предприятий Банка России.

«Множество нареканий со стороны пользователей поступает на статистическую информацию: её недостаточность, запаздывание информации по времени и т.д. Но многие забывают одну важную деталь, чтобы оперировать цифрами, их надо иметь, а когда нет данных, сбор информации превращается в тяжелую неблагоприятную работу и мы имеем то, что имеем».

РОССИЯ XXI ВЕКА: ОБРАЗ ЖЕЛАЕМОГО ЗАВТРА

(По материалам доклада Института современного развития)

Параметры модернизации (условия задачи)

Тема будущего России становится все актуальнее. Знаком времени становится идея модернизации. Тем самым признается: а) факт отставания, б) необходимость кардинальных перемен. Перелом в настроении, в оценках ситуации и перспектив начался лишь в последнее время и еще не завершен.

Назревшая модернизация требует *стратегического согласия* в обществе. В отсутствие консенсуса в ценностях, мировоззрении и политических взглядах, тем не менее, просматривается общая точка отсчета. Общепризнанной становится задача *смены вектора развития* -преодоления избыточной зависимости от экспорта сырья с выходом в экономику знаний, наукоемких производств, высоких технологий и интенсивных инноваций.

Данная формула, приемлемая как начальный и сугубо прагматический мотив, требует развития и уточнений:

- в то время как будущее за инновационными, высокими технологиями, текущая конъюнктура, наоборот, тянет страну назад, к *закреплению сырьевой ориентации*;
- в этих условиях инновационный маневр требует также *реиндустриализации в постиндустриальную эпоху*, создания условий для *восстановления производства как такового*;
- в современном мире глобальная конкуренция выливается в *конкуренцию институтов*, поэтому задача решается только кардинальным изменением *институциональной среды*, в конечном счете - самой системы *ценностей и принципов*.

Вызов времени имеет обязательный характер. Возможно, столь отчетливый шанс история предоставляет нам впервые. Упустить эту возможность было бы непростительно: при глубине, скорости и необратимости происходящих в мире изменений такой шанс может не представиться больше уже никогда.

Ситуация чревата повышенными рисками. В то время как усугубляется зависимость страны от экспорта сырья, даже самые мягкие прогнозы проседания сырьевой экономики (под давлением технологических инноваций в энергетике, снижения рентабельности сырьевых отраслей, внешних целенаправленных манипуляций или какого-либо пока вовсе не прогнозируемого развития событий) *не исключают экстремальных сценариев*. Худшие варианты допускают:

- экономический коллапс и потребительский кризис;
- консервацию технологического отставания, скорее всего необратимую;
- невозможность выполнения социальных обязательств в достаточном объеме и критическое обострение социальной напряженности;
- глубокий политический кризис;
- рост центробежных тенденций с угрозой дезинтеграции;

- утрату важных геополитических позиций на международной арене и ряда ключевых суверенитетов; провалы в обеспечении национальной безопасности;
- катастрофическую депопуляцию, прежде всего качественную – новую утечку «человеческого капитала», исход из страны наиболее продуктивной, вменяемой и инициативной части населения.

Не просчитывать «черные» варианты политически безответственно. Это принципиально: *и в стратегическом планировании и в большой политике сценарии, чреватые неприемлемым ущербом, рассматриваются как стратегически актуальные даже при весьма малой их вероятности.* Цена вопроса – само существование страны. Поэтому образ желаемого будущего – не только картины теоретически возможного процветания, но в первую очередь *гарантированное исключение неприемлемых вариантов.*

Чтобы избежать угроз и ответить на вызовы века, модернизация в России должна быть:

а) *глубокой* – выход из колеи ресурсного развития означает преодоление вековой традиции, что соизмеримо с задачами построения плановой экономики или воссоздания на ее руинах цивилизованного рынка («смена формации»);

б) *системной* – прогресс экономики и технологий нельзя обеспечить ценой архаизации политики и социальной жизни; это обрекает модернизацию на фрагментарность и неустойчивость, сменяющую временные рывки историческими провалами;

в) *решительной* – в условиях растущего ускорения инновационных процессов отставание становится необратимым; точки невозврата страна проходит уже сейчас.

Поскольку текущая конъюнктура располагает скорее к инерции, модернизацию приходится проводить «от желаемого завтра», во многом опираясь на интуицию и политическую волю. Это усиливает необходимость отказаться от технократических иллюзий, сводящих всё к экономике, технологиям и *ручному управлению.*

Данная ситуация требует крайне осторожного отношения к привычным методам реализации особо крупных проектов. Принцип *ненасилия над будущим* обуславливает создание не жестких конструкций, а социально-экономического организма, обеспечивающего максимальную мобильность и свободу выбора. Это задает рамки ценностных и политических параметров предлагаемой модели.

Из тревожного настоящего - в желаемое будущее: первоочередные шаги

Возникают вопросы: когда изображения будущего должны превратиться в реальную действительность России? И кто этим будет заниматься?

Что касается первого вопроса, то мы не торопимся вступить на внешне привлекательный путь установки конкретных дат (2020, 2030, 2100 и т.д.). Как нам представляется, история развивается не из-за того, что перед ней ставят ориентиры в виде определенных круглых дат. Есть внутренняя логика и последовательность событий, которую намного важнее уловить для достижения конечного и реального успеха. Далее мы попробуем описать эту последовательность хотя бы в виде первоочередных шагов.

Отвечая на второй вопрос: нам представляется ошибочным жестко делить общество на тех, кто поддерживает и тех, кто не поддерживает модернизацию. При определенных условиях (их предстоит создать политическому руководству страны, когда оно приступит к движению по предлагаемой ниже «дорожной карте»), используя, в частности, принцип

коалиций и компенсаций, можно вовлечь в модернизационный процесс большинство активного населения.

Любые конкретные меры должны базироваться на соответствующей XXI веку системе ценностей. В противном случае процесс модернизации не получит необратимого характера.

От какого ценностного наследства мы должны отказаться?

Ресурсно-сырьевой способ существования автоматически сдвигает систему ценностей от индивида, гражданина, общества, народа к полюсу государства и власти, управления и коммунальных сборок.

Если национальное достояние черпается из недр, а не создается людьми, власть превращается в верховного дарителя, а граждане - в благодарных, хотя и всегда недовольных получателей. Наиболее престижным, доходным и перспективным, «поистине государственным» делом становится распределение и перераспределение, а не обеспечение производства и творчества. Главной ценностью оказываются не люди, а структуры, их знаки и персонификации.

В идеологии это ведет к культуре государственничества и великодержавности. Ценности общего и целого начинают превалировать над ценностями индивида и приватности, лица. Государство утверждает свой престиж отдельными показательными достижениями, идеологически значимыми *экспонатами*, будь то открытия в науке, изобретения, технические чудеса, достижения в искусстве или спорте, но не качеством повседневной жизни граждан и условиями их духовного, нравственного развития.

В политике это означает «естественные» ценности концентрации и персонификации власти, подавление гражданских прав и свертывание политических свобод; ограничение политической мобильности и ротации, консервацию зауженных элит, положений и статусов; зажим информации, формирование зон, закрытых для критики или даже простой объективной информации; имитацию демократических и правовых процедур, политической жизни, общественной дискуссии и прочие *суррогаты свободы*. Сугубо случайная причастность конкретных персонажей к экономической и особенно политической эксплуатации сырьевого достояния создает неуверенность в руководстве и элитах, стремление максимально устранить возможности открытой конкуренции и монополизировать политическое пространство. Остатки здорового консерватизма перерастают в страх перед изменениями как таковыми, в стремление подморозить, а затем и вовсе забетонировать ситуацию.

В системе управления это означает смещение ценностей в сторону администрирования как такового. В сознании чиновников и целых институтов вырабатывается ощущение собственной самодостаточности и самооценности. В этой системе представлений они не обслуживают производительную и творческую активность общества, а распределяют ограниченный ресурс. В итоге к ограниченному и перераспределяемому ресурсу, помимо квот, доходов от сырьевых продаж и т.п., начинает относиться и само право на деятельность, будь то производство, торговля, наука, творчество, изобретательство, образование и т.д. Лицензию на дело выдают, как лицензию на отстрел редкого зверя, как правило, не задаром. Естественной становится закрытость и чрезмерная централизация принятия решений. Прямое следствие – манипулирование авторитарным руководством со стороны средней и низовой бюрократии

(ведомственный сепаратизм). Бюрократическое высокомерие имеет прямые организационные, экономические и социальные следствия. Избыточное административное давление в этой системе ценностей – не извращение, а естественное явление, выражение сути. Столь же органичны в этой системе массовая коррупция, бизнес на административных барьерах и пр. – явления, осуждаемые риторически, но реально не подлежащие даже моральному осуждению, не говоря о реальных мерах. Наличие компромата становится таким же достоинством кандидатов на должности, как и отсутствие собственного мнения или способность держать его при себе.

В экономике это провоцирует «голландский синдром» не только в экономическом, но и в ценностном отношении: сырьевая, ресурсная ориентация девальвирует собственное производство и инновации, в том числе как стратегические направления, как общественно значимые занятия. Нынешняя явно усиленная инновационная риторика власти выражает стремление компенсировать этот ценностный сдвиг. Однако прогрессивные стратегические высказывания зачастую оказываются в противоречии с практикой и остальным дискурсом. Это тем более опасно в свете масштабности, системности поставленных задач. Предстоит преодолеть столь же «естественные» установки такой системы координат: завышенную концентрацию собственности и сращивание бизнеса с властью, нарастающий монополизм и свертывание свободной конкуренции, терпимое отношение особо крупного, либо сращенного с властью бизнеса к административному давлению на экономику в целом, избыточно централизованную социальную нагрузку на бизнес и т.д. и т.п.

В социальной сфере это, прежде всего, ведет к росту сугубо потребительских, в том числе иждивенческих настроений. Привычка к «легкой ренте» пускает метастазы по всему социальному организму. На массовом уровне подлинным жизненным успехом начинает считаться встраивание в системы власти и перераспределения (или пристраивание к ним), а не самостоятельное дело. Соответственно распределяется социальный престиж. Рядовой чиновник ощущает себя более значимой персоной, чем продвинутый предприниматель или творческая личность. Все это ограничивает, если не свертывает активность, надежды на честную, заработанную социальную мобильность. Жизненная пассивность дополняется робким консерватизмом («не стало бы хуже»). Борьба за социальные права, вплоть до открытых выражений протеста, направляется на то, чтобы «получить», а не на требования радикально изменить условия собственной активности («дайте денег!» вместо «дайте заработать!»). Отсюда известная слабость гражданских инициатив и ценности конформизма, транслируемого из социальной сферы в политическую – и наоборот.

При этом важно иметь в виду сквозной характер этих тенденций и проблем. Изменения политического стиля на самом верху с небольшим лагом, но в точности воспроизводятся и в отношении к гражданам со стороны регуляторов, разного рода административной «обслуги», представителей контроля и надзоров, инспекторов ГИБДД или социальных работников.

Координация первоочередных шагов

Что касается первоочередных шагов, то необходимо отметить: в разных описанных нами выше сферах общественной жизни такая же разная степень готовности к старту модернизации. Однако это не значит, что можно, например, начать с экономической

модернизации, отложив «на потом» политические реформы. Если сравнивать ситуацию с подготовкой к запуску космического корабля, то по всем обозначенным выше направлениям (политическая система, социальная сфера, экономика, оборона и обеспечение безопасности, внешнеполитическое позиционирование) нужно **одновременно** начать отсчет времени до старта.

Экономика и финансовая система

Вспоминая предложенные нами ранее условия инновационного старта и лозунг – обращение к государству «не мешать!», для экономической и финансовой модернизации экономической сферы следует начать изменения сложившейся системы институтов и порядка их возникновения.

Описываемое нами создание условий для полноценной дискуссии в политической сфере должно иметь свое отражение и в сфере экономической. Необходимы изменение системы выработки и принятия экономических решений, опора на гражданское общество в выработке планов инновационного развития.

К числу первых шагов в данном направлении можно отнести дерегулирование экономики, сокращение возможностей создания рент на уровне органов исполнительной власти:

- укрепление роли частного бизнеса в определении качества законодательства, администрирования законов и подзаконных актов; реальное обсуждение содержания вводимых регулятивных норм и способов их применения на практике с экономическим сообществом;
- борьба с любыми попытками извлечения рент, быстрый анализ существующего и принимаемого законодательства на наличие административных барьеров и коррупционность, прежде всего на уровне отдельных органов исполнительной власти, вплоть до запрета ведомственного нормотворчества (в части норм, затрагивающих права и обязанности третьих лиц). Такой анализ должен быть действительно независимым, а место прокуратуры как основного партнера исполнительной власти, проводящего такой анализ, должно стать гражданское общество и бизнес-сообщество;
- борьба со сращиванием государственных органов и бизнеса, кардинальное реформирование сектора государственных предприятий (точное число которых сейчас не известно даже государству), сокращение прямого участия в экономике государства как хозяйствующего субъекта, приватизация его избыточных активов, пересмотр перечня стратегических отраслей и предприятий и открытие их для притока частных инвестиций.

Создание полноценной экономики, генерирующей инновации, предполагает реализацию комплекса мер по повышению качества человеческого капитала, обеспечение возможности развития инновационного бизнеса в любой отрасли или любом регионе, а не только в разнообразных «зонах». Однако если рассматривать развитие инновационного бизнеса в узком смысле, то в качестве первоочередных шагов следует назвать применение налогового стимулирования для всех участников инновационных процессов и расширение свободы действий высшим учебным заведениям во внедрении и коммерциализации инноваций. Решать эти задачи будет тем легче, чем быстрее будет сформирована национальная инновационная система. Ускорить это может и должен запуск экономических механизмов энергосбережения и роста энергоэффективности.

Представляется крайне актуальной оценка проблемы долгосрочной макроэкономической стабильности.

Модель форсированного роста, реализованная в 2005 – первой половине 2008 годов, себя исчерпала. Ставка на сверхтемпы (удвоение ВВП и т.п.) привела к перенапряжению финансовой системы – выявилась ее «прогрессирующая» неадекватность поставленным задачам и целям социально-экономического развития. Характерные признаки этого – значительные масштабы внешнего корпоративного долга, критическая нехватка «длинных денег», углубляющийся разрыв между объемами кредитов банковского сектора и их ресурсным обеспечением. При сохранении статус-кво цели Стратегии-2020 невыполнимы в виду радикального усиления диспропорций и перекосов в экономике и финансовой системе.

Необходим переход к иной, сбалансированной модели развития, главной движущей силой которой становятся инвестиции и инновации частного (отечественного и зарубежного) бизнеса. Жертва (по меньшей мере, в ближайшей перспективе) темпами в пользу качества экономического роста потребует широкого консенсуса гражданского общества, деловых кругов и государства.

Первоочередными шагами в этом направлении должны стать повышение устойчивости государственных финансов и перезагрузка регулятивной среды, в которой действует бизнес. Возросшие (в том числе в ходе кризиса) социальные обязательства государства должны быть сбалансированы ростом эффективности бюджетных расходов и сокращением их других статей.

Страховка маневра в бюджетной политике – низкая инфляция и процентные ставки. Для этого следует перейти к их таргетированию, увязанному с большей гибкостью в курсовой политике и управлении государственным долгом.

На уровне отношения государства к предприятиям принципиально важен переход от «ручного управления», решающего частные проблемы отдельных компаний, к универсальным мерам поддержки конкуренции, защиты собственности, создание новых рыночных институтов (например, установление долгосрочных тарифов на услуги естественных монополий).

Развитие экономики невозможно без надежного функционирования ее «кровеносной системы», т.е. системы финансовых институтов, расширения возможности привлечения капитала из внешних по отношению к компаниям источников, повышения доступности инструментов долгосрочных инвестиций, финансирования малого и среднего бизнеса, создания возможностей для использования национальных сбережений внутри страны.

В этой связи безотлагательной является структурная модернизация финансовой системы (бюджеты всех уровней, банки, финансовые рынки, небанковский сектор финансовых услуг, платежные системы и т.п.). Ее стабильность и внятные перспективы развития (в частности сроки и механизмы решения проблем «плохих долгов») существенно облегчат проведение необходимой реструктуризации реального сектора экономики.

Одним из направлений стратегии развития экономики должна стать большая свобода действий бизнеса и власти на уровне регионов. Обеспечить развитие благоприятной институциональной среды исключительно из Москвы невозможно. Необходимо создание системы стимулов к построению благоприятной для бизнеса среды на уровне регионов и предоставление субъектам Российской Федерации соответствующих

инструментов и возможности воспользоваться выигрышами от проводимых в регионе преобразований.

В заключение повторим еще раз постулат, который, несмотря на все клятвы в политических и экспертных выступлениях, к сожалению не реализован в России. Экономическое развитие и любые институциональные преобразования в экономической сфере могут быть успешны только в случае незыблемости и защищенности прав собственности. Причем необходимо не только совершенствование антирейдерского законодательства, но и защита от «ползучей национализации», недобросовестного приобретения контроля над частным бизнесом со стороны государственных чиновников.



Материалы для рубрики подготовила Евгения Остроух

Директор департамента «Реинжиниринг» КЦ «Бизнес-Эксперт»

Тема: Женщины и бизнес в России.

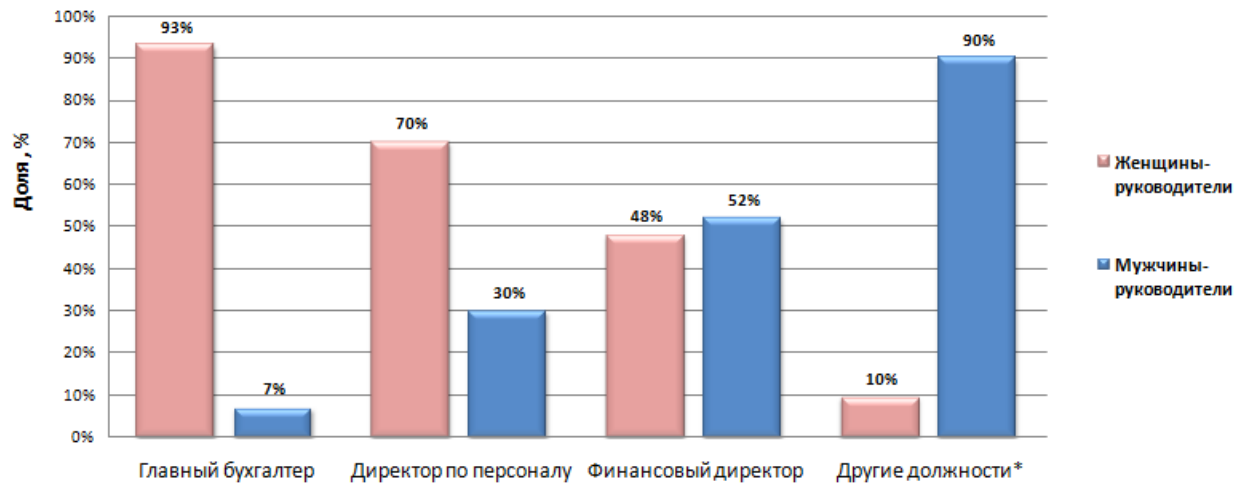
Доля женщин в высшем руководстве компаний в 2009 г., %

BusinessFynart

	Филиппины	47		В мире	24
	Россия	42		Чили	24
	Таиланд	38		Финляндия	23
	Польша	32		Австралия	23
	Китай	31		Греция	23
	Малайзия	31		Ирландия	22
	Тайвань	31		Швеция	22
	Мексика	31		Италия	21
	Армения	29		Великобритания	21
	Бразилия	29		Испания	21
	Турция	29		США	20
	Вьетнам	28		Франция	18
	Гонконг	28		Аргентина	17
	ЮАР	28		Германия	17
	Канада	28		Нидерланды	15
	Сингапур	28		Индия	15
	Новая Зеландия	27		Дания	13
	Ботсвана	25		Бельгия	12
				Япония	7

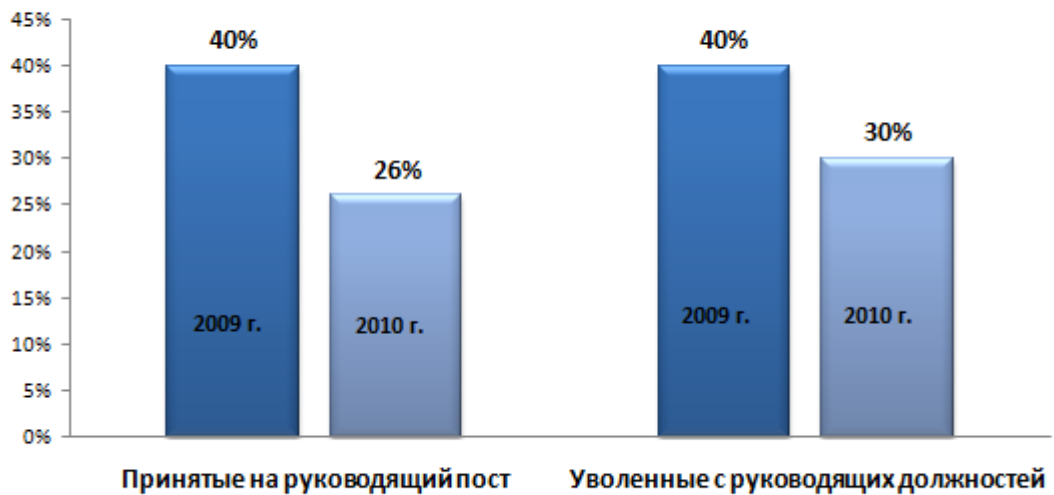
Источник: «Международное исследование бизнеса», Grant Thornton International, 2009 г.

Гендерная структура руководства российских компаний (январь-февраль 2010 г.)



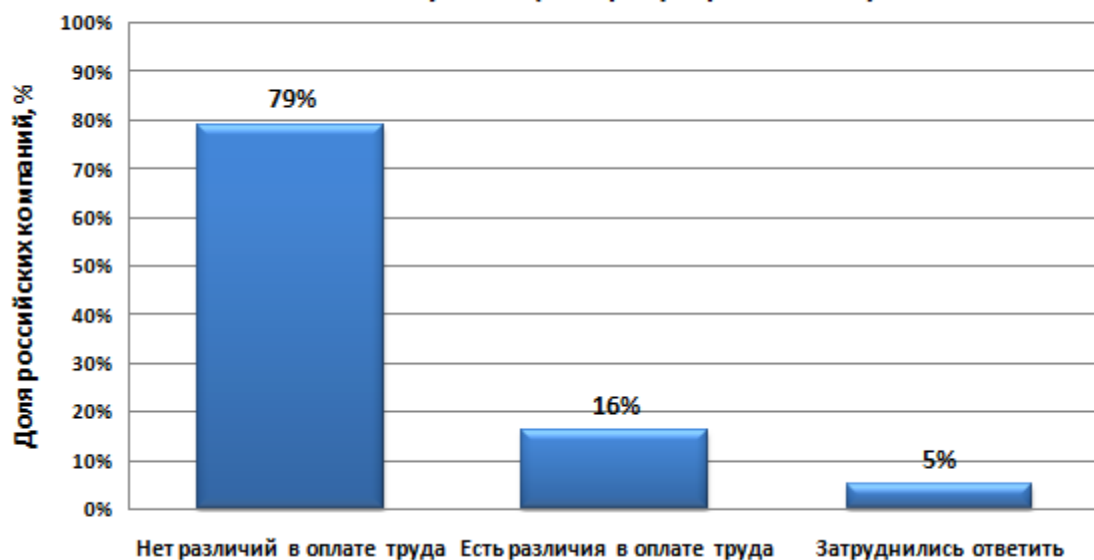
*Другие должности: президент, председатель совета директоров, генеральный директор, директор по производству

Динамика численности женщин, принятых/уволенных с руководящих должностей в 2009-2010 гг.*

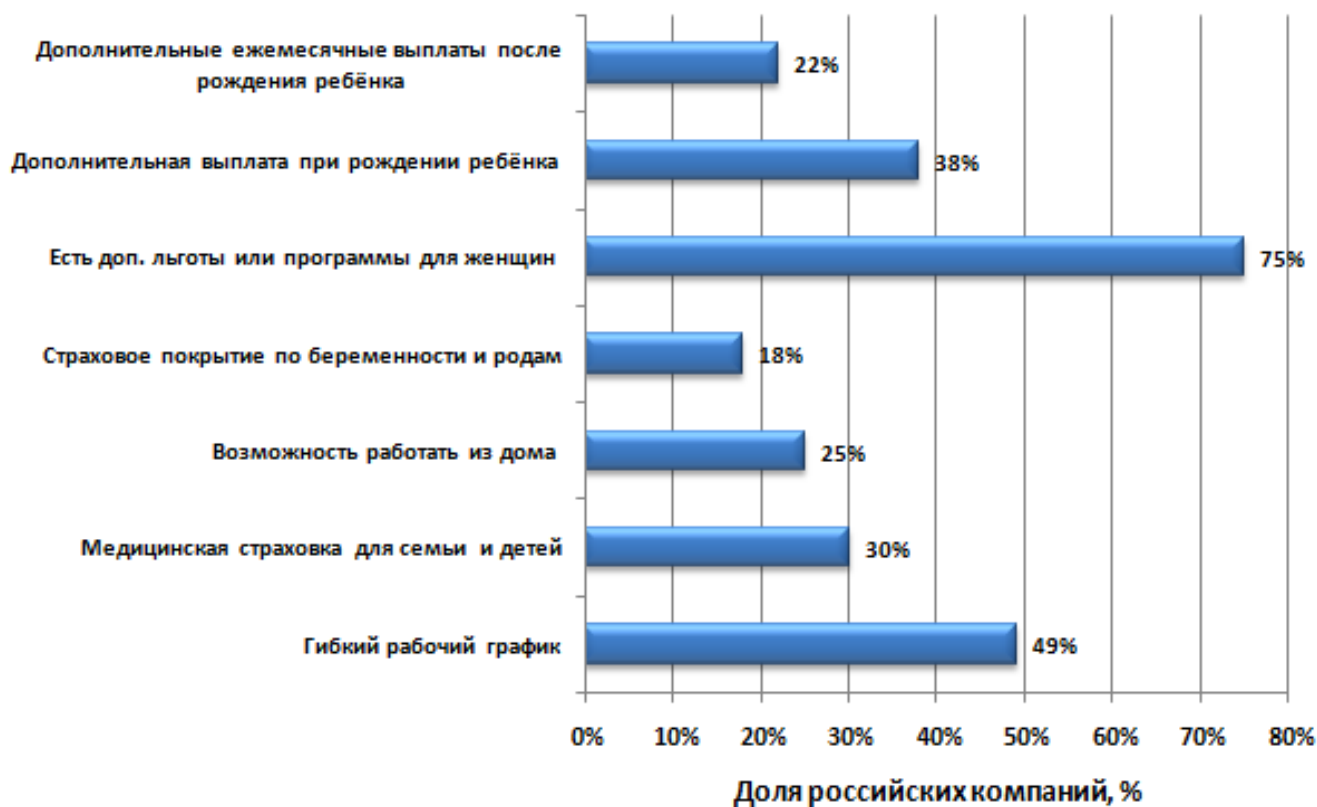


* в % от общей численности женщин, принятых/уволенных в российских компаниях

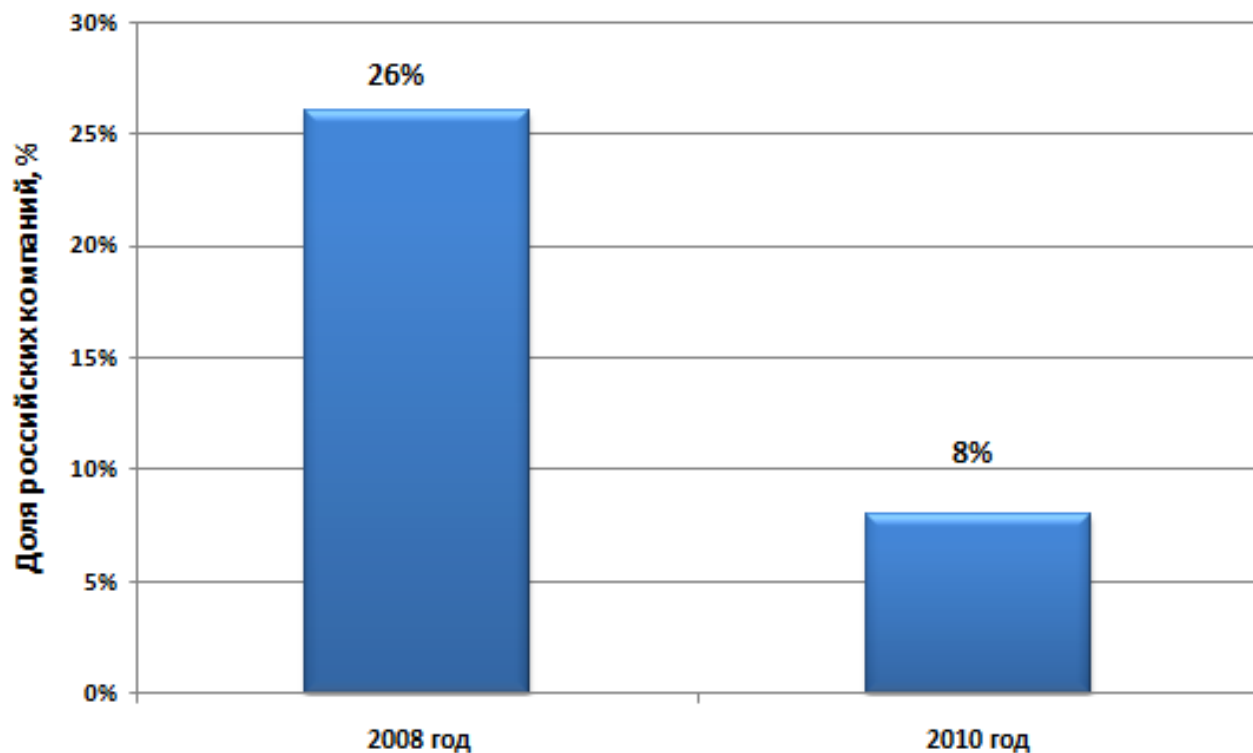
Различия в уровне оплаты труда в российских компаниях у женщин и мужчин (январь-февраль 2010 г.)



Особые условия для женщин в российских компаниях



Доля российских компаний, в которых существуют программы адаптации/повышения квалификации женщин после декретного отпуска



Источник: «Карьерные возможности женщин в бизнес среде», PricewaterhouseCoopers и Ассоциация Менеджеров, январь-февраль 2010 г.

Business
REVIEW

Команда КЦ «Бизнес-Эксперт» приняла участие в мастер-классе Вадима Федорова «Техника Уолта Диснея» в планировании бизнеса»

В субботу, 3 апреля в офисе центре развития «Сила Людей» руководитель Центра Федоров Вадим Юрьевич провел мастер-класс «Техника Уолта Диснея» в планировании бизнеса» для консультантов КЦ «Бизнес-Эксперт». Более подробную информацию о состоявшемся мероприятии Вы найдете в статье Вадима Федорова в разделе «Психология Бизнеса»

Business Studio 3.5: Бизнес-моделирование для компаний любой зрелости

ГК «Современные технологии управления» представила новую версию популярной системы бизнес-моделирования Business Studio. Имея огромный опыт в обеспечении консультантов и бизнес-аналитиков эффективным инструментом бизнес-моделирования, разработчики уделили внимание расширению возможностей и для начинающих, и для профессионалов в области моделирования бизнес-процессов.

Одно из замечательных новшеств новой версии Business Studio 3.5 – это новый подход к созданию организационных структур с помощью организационной диаграммы. Теперь вы можете выбирать наиболее удобный способ работы или сочетать их: создание оргструктуры в Навигаторе или непосредственно на организационной диаграмме. В новой версии в ответ на пожелания пользователей добавлена возможность указывать не только связи прямого подчинения между оргединицами, но и связи функционального подчинения. Появилась поддержка стилей, позволяющая автоматически создавать должности и подразделения с заданным цветом и другим форматированием. Использование стилей позволяет в любой момент сменить формат элементов на всех диаграммах.

Одним из важных шагов для компании, профессионально занимающейся своими бизнес-процессами, становится использование наиболее продвинутых методик для тонкого тюнинга процессов: имитационного моделирования и функционально-стоимостного анализа (ФСА). В новой версии Business Studio 3.5 реализация этих механизмов претерпела существенные изменения. Причины такой кардинальной переработки этого лежат на поверхности: с приходом кризиса резко увеличился интерес наших клиентов к оптимизации бизнес-процессов, направленной в первую очередь на сокращение издержек и повышение дохода. Требования к возможностям имитационного моделирования и ФСА резко возросли в сторону повышения реалистичности моделирования и предоставления расширенной аналитики. В ответ на это ГК «СТУ» создала абсолютно новые механизмы, являющиеся на данный момент одними из лучших решений на рынке.

При участии экспертов КЦ «Бизнес-Эксперт» в Калининграде был проведен Круглый стол на тему «Комплексное решение проблем ЖКХ на основе стратегии системного управления качеством»

30 марта 2010 года состоялся Круглый стол, организованный некоммерческим партнерством «Общественный Совет по промышленной политике и техническому

регулированию Калининградской области» (НП ОСТР) на тему «Комплексное решение проблем ЖКХ на основе стратегии системного управления качеством».

Большинство участников поддержало необходимость повышения качества услуг управляющих компаний (УК) через построение эффективных и прозрачных систем управления. В результате был выявлен ряд проблем, которые встают перед УК в современных рыночных условиях, решить которые невозможно без повышения качества услуг, предоставляемых при обслуживании многоквартирных жилых домов Калининградской области, выстраивания понятных и партнёрских взаимоотношений с органами власти, поставщиками энергоресурсов, собственниками жилья. В этой связи Общественный Совет по промышленной политике и техническому регулированию Калининградской области совместно с Консалтинговым Центром «Бизнес-Эксперт» начал проведение серии Круглых столов по следующим темам:

- 1.** Управляющие Компании и ТСЖ - Диалог с жильцами;
- 2.** Управляющие Компании и ТСЖ - Диалог с монополистами;
- 3.** Управляющие Компании и ТСЖ – Диалог с властью.

Первый Круглый стол «Диалог с жильцами» прошел 15 апреля. На мероприятии присутствовали более 10 управляющих компаний из Калининграда и городов области. В ходе круглого стола были затронуты следующие темы:

- 1.** Психологические аспекты общения с жильцами и их мотивация;
- 2.** Какие финансовые данные необходимо предоставлять жильцам для повышения эффективности и прозрачности;
- 3.** Как правильно презентовать информацию жильцам.

Круглый стол показал, что значительная часть проблем управляющих компаний лежит в плоскости негативного наследия работы бывших ЖЭКов. Поэтому выстраивание диалога с жильцами должно начинаться с формирования позитивного имиджа управляющей компании в глазах квартиросъемщиков, построения клиентоориентированной организации, восприятия жильца – как клиента, использование в работе управляющих компаний современных методов управления, в т.ч. и качеством.

Темой следующего круглого стола станет «Диалог с монополистами». Его дата будет определена и анонсирована позднее (подробная информация будет опубликована на сайтах www.os39.ru и www.business-expert.ru).

Вадим Федоров,
Магистр психологии, бизнес-тренер

Бизнес и творчество

«Кто более матери истории ценен!»

В.В. Маяковский

«Это тебе искусство, а не болтики да гаечки!!!»

Фольклор

О, бизнес! Ах, стратегия! Ух, недетские задачи! А можно ли «make money» играючи? «Раздвигать» деловые горизонты почти шутя? Выходить за пределы стандартов и стереотипов не напрягаясь? Правильный ответ – можно! Правильность ответа проверяла экспертная группа консультантов компании «Бизнес-Эксперт».

В субботу, 3 апреля в офисе центре развития «Сила Людей» руководитель Центра Федоров Вадим Юрьевич, провел мастер-класс «Техника Уолта Диснея» в планировании бизнеса».

Что дает эта техника?

Многое и сразу! Вы становитесь мечтателем, реалистом и критиком, получаете возможность посмотреть со стороны на свои идеи, чтобы вновь и вновь уточнить, оформить и превратить их в план действий. Выстраивая большие планы, вы можете тщательно отслеживать детали.

«Это отличная техника для структурирования стратегических сессий. – Говорит



генеральный директор КЦ «Бизнес-эксперт» Георгий Яковлевич Дыханов. – За достаточно короткий промежуток времени мы смогли сформулировать и проявить цели и задачи, которые не были заметны в рутине деятельности. «Технике Уолта Диснея»

подвластны многие задачи. От дробных до глобальных. И игра здесь не помеха. Наоборот мы сэкономили много времени. Кроме прочего, техника, как и многие формы групповой работы,

несет большой мотивационный компонент. Каждый работник компании, участвующий в работе понимает, что сам является кузнецом своего счастья и больше разделяет цели и ценности компании».

В каких, все-таки, сферах можно применять «технику Уолта Диснея»? В самых различных. Везде где нужен дерзкий план и желание раскрыть все возможности идеи, будь то открытие нового бизнеса или нового продукта, участие в выставке или проведение фестиваля (конференции), планирование карьеры или выход из кризисного положения, проектная деятельность или создание рекламной брошюры. Веер возможностей почти бесконечен. Он ограничен лишь вашей



фантазией.

Хотите попробовать еще один творческий инструмент в своем бизнесе?

По вопросам участия в мастер-классе «Техника Уолта Диснея» Вы можете обращаться в КЦ «Бизнес-Эксперт» по телефону 8 (4012) 53-07-48 или напрямую в ЦР «Сила Людей» по телефону 8 (4012) 70-25-85. Так же заявки на участие принимаются по электронной почте office@kccbe.ru и deep@psyfiles.info.



Инна Тюсенкова

Директор департамента «Финансы» КЦ «Бизнес-Эксперт»

Приглашение принять участие в мониторинге предприятий Банка России

Множество нареканий со стороны пользователей поступает на статистическую информацию: её недостаточность, запаздывание информации по времени и т.д. Но многие забывают одну важную деталь, чтобы оперировать цифрами, их надо иметь, а когда нет данных, сбор информации превращается в тяжелую неблагодарную работу и мы имеем то, что имеем. Тем временем, принимать грамотные управленческие решения можно только на основе фактов и надежной информации.

Наша экономика переживает не лучшие времена. Но как измерить эти негативные тенденции в экономике области? Только обратная связь с предприятиями и бизнесом в различных сферах деятельности позволит нам всем оценить реальную картину.

Качество данных

Мониторинг предприятий как значимый источник экономической информации активно используется в деятельности Банка России. До 1999 года проведение экономического анализа и прогнозирования состояния экономики страны в целом и по регионам базировалось, в основном, на использовании данных государственной **статистики и банковской отчетности**. При этом на их базе не всегда можно было подготовить качественный материал для выработки конструктивных решений. Мониторинг позволяет оперативно получать **дополнительную** информацию о факторах, воздействующих на производство, и степени этого воздействия, а также о влиянии условий внешней среды на хозяйственную деятельность предприятий. Кроме того, мониторинг предприятий исследует процессы, происходящие в реальном секторе экономики, в том числе изменение финансового состояния предприятий и их инвестиционной активности, изучает спрос предприятий на банковские услуги. Весь этот объем информации в совокупности со статистическими данными существенно дополняют и углубляют экономический анализ.

Принципы репрезентативности выборки и **конфиденциальности** учтены. Понятно, что качество и объективность экономического анализа в значительной степени зависит от состояния выборки. Ведь чем больше предприятий участвуют в мониторинге, тем точнее и объективнее становится анализ.

Выгоды от участия в программе мониторинга.

Банк России, в свою очередь, обеспечит Вас полезной информацией о состоянии экономики региона, в сравнении с российской экономикой, которая поможет более точно **оценить результаты** Вашей работы, **определить место** и роль Вашего предприятия в отрасли, а также - наиболее **обоснованно прогнозировать** развитие предприятия, корректировать стратегию и систематически оценивать достигнутые цели и показатели. Ежемесячно ЦБ бесплатно рассылает участникам мониторинга:

- Конъюнктурный обзор;
Ежеквартально
- Инвестиционный обзор;
- Обзор по спросу предприятий нефинансового сектора экономики на банковские услуги (дополнительно к обзору предоставляются данные о средневзвешенных процентных ставках региональных кредитных организаций);
- Финансовый обзор (дополнительно участникам опроса предоставляется бланк «Отраслевое сопоставление показателей финансового состояния предприятия»).

ИЛИ: Участие в мониторинге позволит Вам регулярно получать информацию об изменениях **экономической конъюнктуры, инвестиционной активности и финансового состояния предприятий** (в разрезе отраслей нашего региона и в целом по России). Кроме того, тем предприятиям, которые участвуют в финансовом опросе, направляется **Бланк «Отраслевое сопоставление показателей финансового состояния предприятия»**, являющийся экспресс-анализом результатов деятельности предприятия. В Бланке представлены 10 основных коэффициентов, характеризующих качество управления капиталом Вашего предприятия, в сравнении со средними данными, рассчитанными по российским предприятиям аналогичного вида деятельности и имеющим соответствующие активы. Это даст возможность определить текущую позицию Вашего предприятия на региональном и российском рынках.

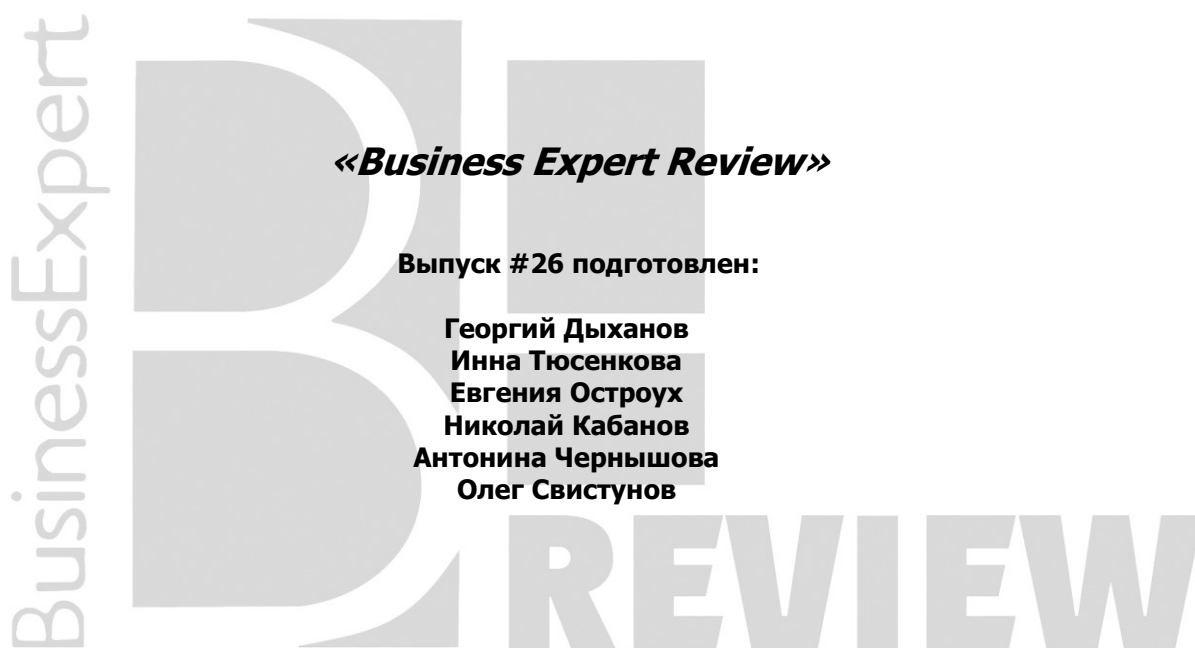
Поэтому приглашаем принять участие предприятий Калининградской области в мониторинге предприятий, проводимом Банком России. Для этого Вам надо ежемесячно оценивать ситуацию, сложившейся на предприятии, и отражать Ваше мнение в анкете. Заполнение анкет не требует много времени, а их форма доступна для восприятия.

Что нужно делать для участия в мониторинге ЦБ

Позвонить по телефону: 57-10-26, 57-10-46.

Отправить е-мэйл: Onepomn@kaliningrad.cbr.ru

Business
REVIEW



«Business Expert Review»

Выпуск #26 подготовлен:

**Георгий Дыханов
Инна Тюсенкова
Евгения Остроух
Николай Кабанов
Антонина Чернышова
Олег Свистунов**

*Информационно аналитический бюллетень «BusinessExpert Review» выпускается
Консалтинговым центром «Бизнес-Эксперт» с 25 февраля 2009 года.
При частичном или полном использовании материалов бюллетеня
ссылка на первоисточник обязательна.*

©2010, Консалтинговый центр «Бизнес-Эксперт», Калининград, Россия