

25 марта 2009 года

СОДЕРЖАНИЕ

В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ

Стр2. **Георгий Дыханов.** *Лебедь Щука и Рак или Закат солнца вручную З.*

«Важнейшим с точки зрения основ национальной финансовой системы является вопрос о том, какие механизмы, институты и как следствие, источники ресурсов используются при формировании денежной массы».

АНАЛИТИКА БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Стр6 **Евгения Остроух.** *Автомобильный рынок России в 2008 году.*

В ПОДШИВКУ

Стр7. **Константин Сонин.** *Может ли государство поднять новые отрасли экономики?*

ДАЙДЖЕСТ ИНОСТРАННЫХ СМИ

Стр11. *Аналитические материалы Пан-Европейского Института о состоянии экономики прибалтийских стран и регионов России, опубликованных 27 февраля 2009 года в Baltic Rim Economies . В этом выпуске приведены данные по Ленинградской области и Эстонии.*

НОВОСТИ КЦ «БИЗНЕС-ЭКСПЕРТ»

Стр16. *Ровно месяц назад вышел первый выпуск BusinessExpert Review!*

Подведены итоги конкурса «ФОРМУЛА УСПЕХА-IV» !

23 марта состоялось очередное заседание НП Общественный Совет по технической политике и промышленному регулированию Калининградской области.

ПСИХОЛОГИЯ БИЗНЕСА

Стр17. **Вадим Федоров.** *Еще о конфликте.*

Георгий Дыханов,
Генеральный директор КЦ «Бизнес–Эксперт»

Лебедь Щука и Рак или Закат солнца вручную 3.

Важнейшим с точки зрения основ национальной финансовой системы является вопрос о том, какие механизмы, институты и как следствие, источники ресурсов используются при формировании денежной массы.

Очевидно, что у истоков ее формирования должен стоять национальный центральный банк, который должен выступать в своей важнейшей роли "кредитора последней инстанции" и главного эмиссионного центра. Однако, как следует из политики, проводимой за 1990-е -2000-е гг., механизмы расширения ликвидности с участием ЦБ РФ продолжают опираться на формирование рублевого предложения на основе притока валюты.

Эти подходы по сути закрепляют курс на становление в стране экспортоориентированной экономики, в которой центральное место и в формировании финансовых ресурсов, и в определении характера развития экономики в целом, и в обеспечении экономического подъема отводится либо экспортным отраслям, либо иностранным инвестициям. В таких условиях **внутренний спрос** играет подчиненную роль, а на первый план выходят факторы мировой конъюнктуры и **внешнего спроса**. В соответствии с названными подходами выстраиваются и механизмы финансовой и денежно-кредитной политики. Они начинают выполнять некие пассивные, вторичные функции с ориентацией на приток экспортной выручки и иностранных инвестиций в качестве важнейших источников финансирования экономики.

В этом случае роль финансовых институтов и Центробанка пассивна и превращается в большой «обменный пункт», через который рубли попадают в экономику.

К наиболее существенным изъянам данного подхода можно отнести следующее:

1) консервируется сырьевая направленность российской экономики, поскольку важнейшим источником рублевого спроса в подобной ситуации являются экспортеры сырья – продавцы валюты, которые, продав свою валютную выручку и получив рубли, формируют внутренний рублевый спрос. В результате вся остальная экономика вынуждена ориентироваться на сырьевой сектор рынка как основного "заказчика" услуг других секторов.

2) увеличивается зависимость всех внутриэкономических процессов от мировой экономической и политической конъюнктуры, из-за которых приток валюты может затормозиться, замедляя тем самым развитие внутриэкономических процессов.

3) отодвигаются на второй план мощнейшие рычаги экономической политики, которыми располагают ЦБ и Минфин.

Мы знаем, теперь, что одной из причин кризиса в России (в отличие от системного сбоя спроса и предложения на Западе) был рост внешних источников финансирования экономики. Что еще более важно, так это то обстоятельство, что долг нефинансового сектора перед нерезидентами был практически равен величине его долга перед российскими банками, а на отдельных сегментах российского финансового рынка, в частности, на рынке межбанковских кредитов, доля нерезидентских ресурсов составляла около 80%.

Таким образом, внешние финансовые источники преобладают в обеспечении российской экономики финансовыми ресурсами.

Необходимо увеличение роли такого важнейшего института экономической политики, как Центральный Банк. Он должен начать реально играть ту роль, которую он играет во всех развитых экономиках - кредитора последней инстанции и первичного источника финансовых ресурсов. Одновременно на сам Центральный банк должны быть возложены и более масштабные цели - помимо чисто финансовых задач - контроля за инфляцией и валютным курсом - поставить перед ним задачи, приближающие его к реальной экономике - по поддержанию экономического роста и занятости.

Инструменты денежно-кредитной политики должны также использоваться в целях стабилизации положения на фондовом рынке.

В данной связи финансовая сфера в целом должна рассматриваться как единый объект регулирования со стороны денежных властей. Нужна тесная координация действий ЦБ с другими регуляторами финансового рынка (Минфином, ФСФР и др.). Если глобальным финансовым рискам будут противопоставлены действия разобщенных регуляторов на отдельных сегментах рынка, то на успех рассчитывать будет сложно. Поэтому важно совместно разрабатывать как стабилизирующие механизмы, так и меры, стимулирующие развитие внутреннего финансового рынка и делающие операции на нем более привлекательными по сравнению с внешними инвестициями. Здесь требуются и более низкие нормы резервирования по внутренним операциям по сравнению с внешними (как в ЕС), и налоговые стимулы, и другие меры.

Это также должно сопровождаться реализацией мер по стимулированию спроса в сочетании с задачами бюджетной, промышленной и структурной политики и содействовать дальнейшему направлению внутренних финансовых ресурсов на инвестиции, а не в сторону оффшорных зон Запада. В связи со сказанным необходимо, чтобы, во-первых, расширился объем финансовых инструментов, обращающихся на финансовом рынке. Для этого необходимо упрощение процедур эмиссии, в частности, IPO.

Также на этапе формирования основ рынка ведущую роль должен играть его национальный сегмент (для стимулирования этих процессов следует поддержать предложенную ФСФР практику обязательного первичного размещения части эмиссии сначала на внутреннем рынке, дополняя ее нормами по регулированию объемов АДР и др.)

В дальнейшем, конечно же, необходимо постепенное формирование национальной культуры инвестирования средств в ценные бумаги, что можно обеспечить при расширении инструментов инвестирования, относительной стабильности рынка, обеспечении устойчивой доходности, росте благосостояния граждан.

Кроме того, следует расширять число инструментов, обращающихся на рынке. Важную роль должна сыграть эмиссия государственных бумаг в первую очередь на длинные сроки. Расширение инструментов будет способствовать увеличению «глубины» рынка, росту ликвидности, и в конечном итоге, более эффективному перетоку средств.

Мировой опыт повышения капитализации банков дает большое количество возможных решений. В ряде стран основным источником роста капитала банков является собственная прибыль в сочетании с иностранным капиталом (так действуют практически во всех странах Центральной и Восточной Европы). В результате национальные банковские системы фактически перешли под контроль иностранных участников. В то же время другие подходы опираются на активную политику государства по укреплению своих финансовых систем (Япония, Норвегия, Чили и др.). Проблема капитализации в этом случае решалась главным образом в увязке с такими важными системообразующими целями как санация банков, ресурсообеспечение и т.д. Так в Японии правительство выкупало у банков проблемные долги, и входило таким образом в капитал банков. При этом оговаривались условия последующего выхода

государства из капиталов при нормализации положения. Представлялись также чрезвычайные кредиты для обеспечения ресурсами общих экономических целей в соответствии с задачами структурной политики.

Нормы резервирования можно увязать и с задачами формирования необходимой структуры финансовых ресурсов. Так, рост корпоративного внешнего долга был среди прочего обусловлен и дифференцированными нормами резервирования, когда по ресурсам, привлеченным от нерезидентов (вплоть до осени 2006 г.), резервирование составляло 2%, тогда как по всем прочим финансовым ресурсам, привлекаемым с внутреннего рынка – 3,5%. Это, очевидно, делало внешние ресурсы более дешевыми и фактически дискриминировало внутренний финансовый рынок. В развитых экономиках применяется прямо обратный подход. В ЕС, в частности, для стимулирования внутреннего финансового рынка по всем ресурсам, привлеченным извне, начисляется более высокое резервирование, чем по средствам с внутреннего рынка.

Для этого следует рассмотреть возможность снижения норм резервирования, введение налоговых льгот на прибыль банков, а также на прибыль их акционеров и иных инвесторов, в случае, если она будет направляться на увеличение капитала.

Все более важную роль начинают играть инструменты рефинансирования, становясь действенным механизмом предоставления текущей ликвидности. Говорит ли это о том, что западные банки менее эффективно управляют ликвидностью? Вряд ли, скорее развитость рефинансирования позволяет им более эффективно участвовать в экономических процессах, и направлять средства в экономику, зная, что есть оперативные механизмы пополнения ликвидности

Очевидно, что долгосрочные системные задачи, которые стоят перед российской экономикой требуют долгосрочной ресурсной базы для своего решения. В этой связи необходимо активизировать механизмы по формированию длинной ресурсной базы. Речь должна идти о механизмах, формирующих денежное предложение, использовании длинных бумаг, вовлечении в экономику длинных ресурсов (стабилизационные, пенсионные ресурсы и др.) Пока разнонаправленные действия нашей политической элиты, и соответственно, финансовых властей лишь усугубляет и без того нелегкое положение в экономике.

Кризис может оказаться таким тяжелым в России потому, что наши власти, то есть администрация только что избранного президента, исходит из ложных представлений о том, как работает экономика.

Как пишет известный экономист Андрей Илларионов: «Существует несколько объяснений такого поведения властей. Одна школа исходит из представления об общем непрофессионализме и некомпетентности правящей элиты. Другая, которая мне ближе, называется теорией общественного выбора. Согласно ей, представители государственной власти принимают решения, исходя не из интересов народа и страны, а руководствуясь раскладом политических сил среди политического класса».

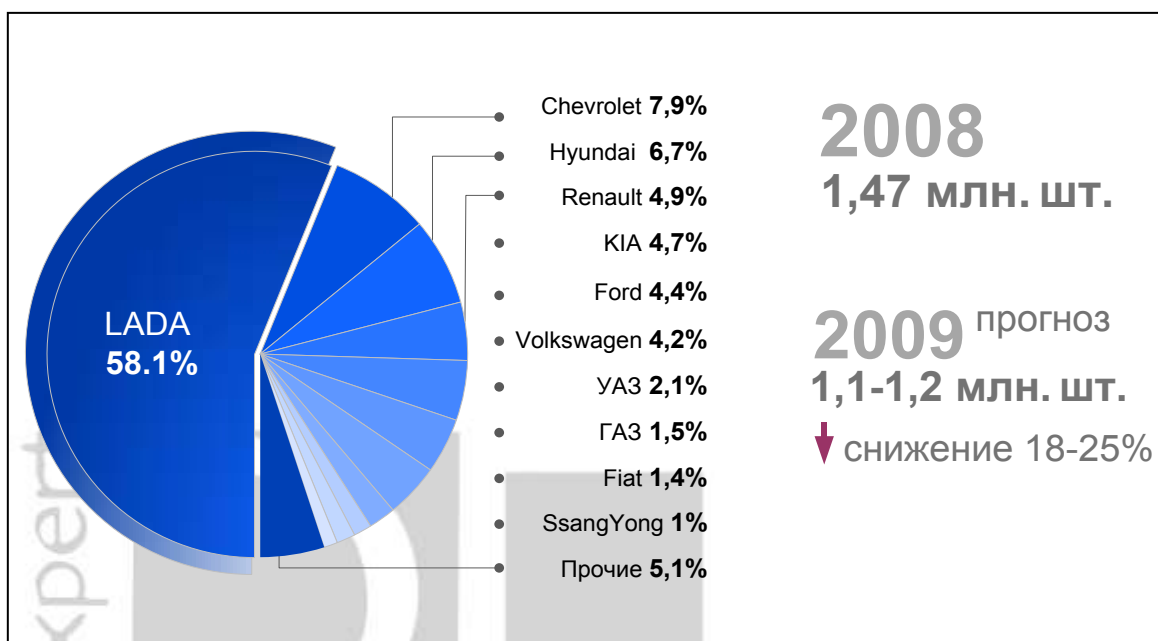
А читатель может сделать выводы сам.

Материалы для рубрики подготовила Евгения Остроух
 Директор департамента «Реинжиниринг» КЦ «Бизнес-Эксперт»

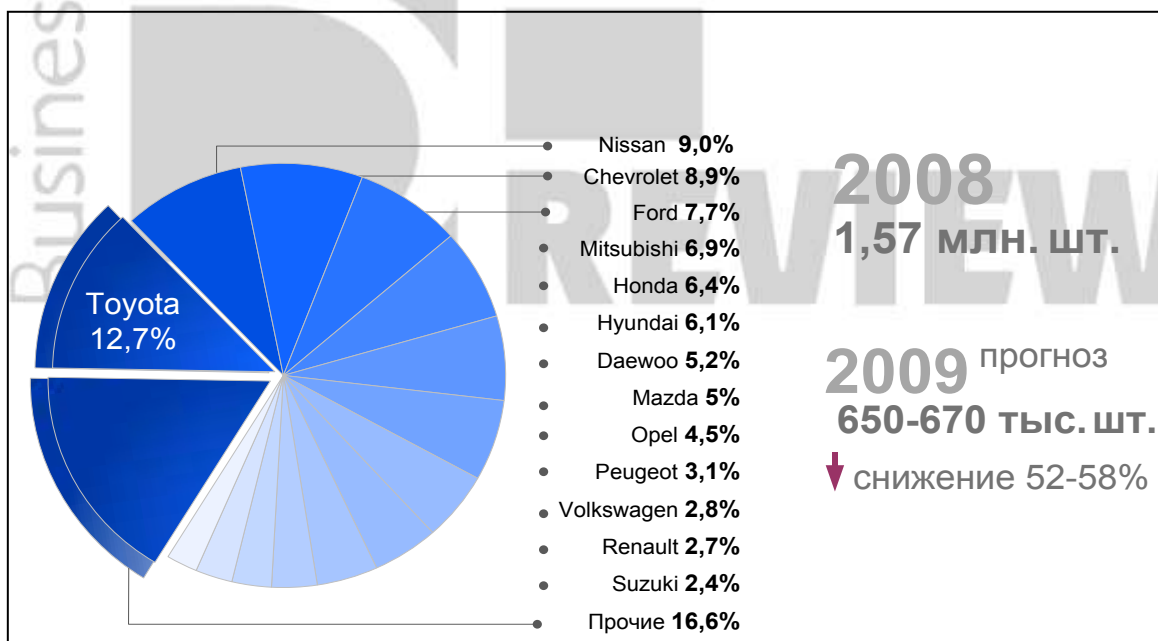
Автомобильный рынок России (итоги и прогноз развития)

Источник: Аналитическое Агентство «Автостат», www.autostat.ru

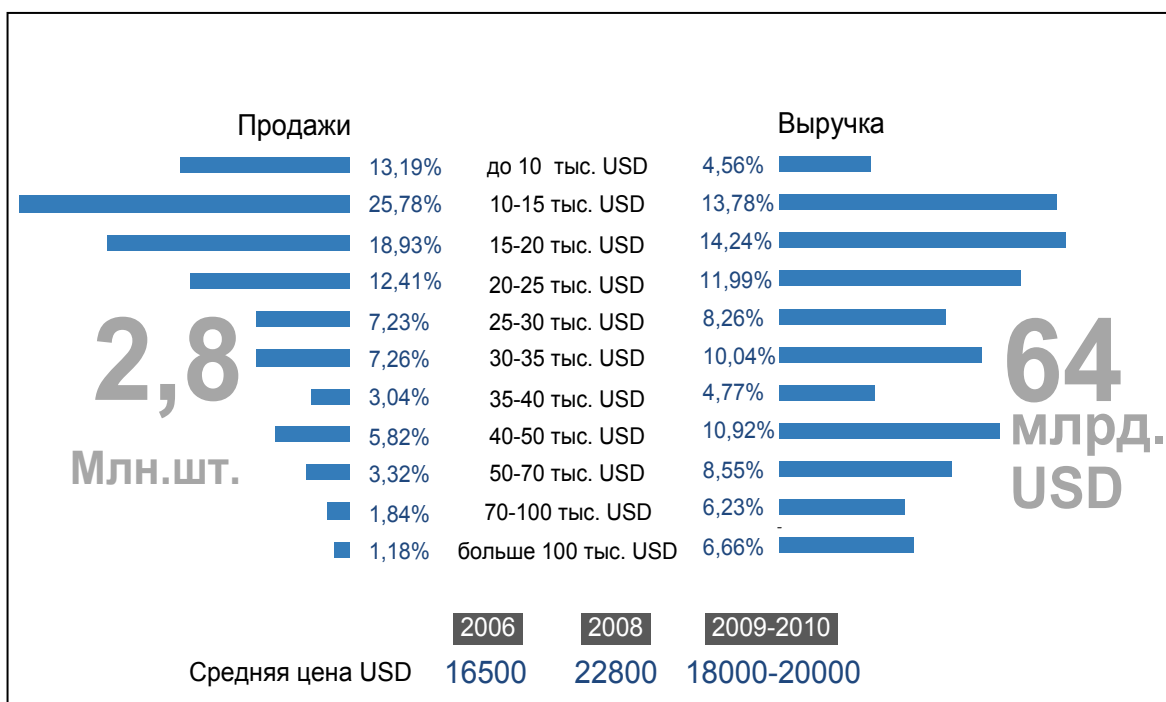
Производство легковых автомобилей в России в 2008 г.



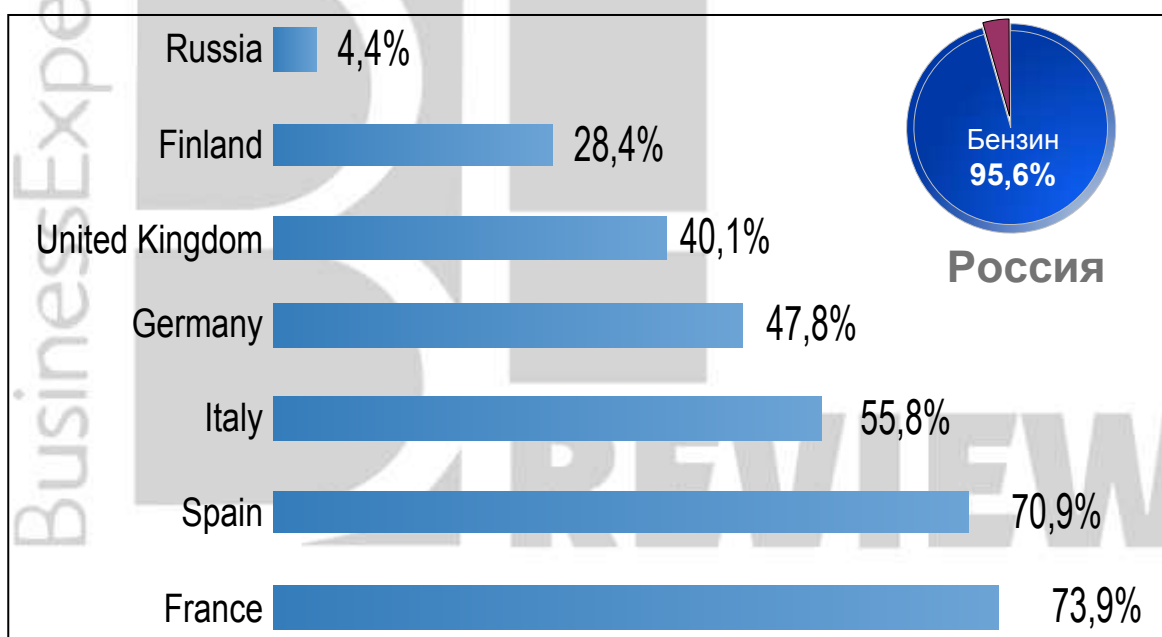
Импорт новых автомобилей в Россию в 2008 г.



Ценовая сегментация автомобильного рынка России в 2008 г.



Сегментация рынка автомобилей по типу топлива (доля автомобилей с дизельным двигателем, по данным за 2008 г)



По данным, полученным из различных источников, в Калининградской области в 2008 году было продано около 4,5 тысяч новых легковых автомобилей. По экспертным оценкам в январе-феврале 2009 года лидером калининградского рынка по количеству проданных новых машин является марка Hyundai во многом благодаря реализации дистрибьютором и дилерами стратегии оптимальных издержек (цена/качество). В целом на автомобильном рынке региона в 2009 году прогнозируются те же тенденции спада продаж, что и в России (до 40%).

Константин Сонин

*Профессор Российской экономической школы
(РЭШ/ЦЭФИР) имени ОАО "СУЭК",
обозреватель газеты "Ведомости".*

Может ли государство поднять новые отрасли экономики?

Нехорошо иметь в начале XXI в. экономику, которая критически зависит от конъюнктуры рынков сырья. Перед людьми стыдно.

У российской политической элиты, есть своя версия, как Россия будет избавляться от этой зависимости. Премьер-министр, не только заявил, что главным локомотивом инновационного развития станут государственные компании и холдинги, но и начал практические действия по реализации этой идеи.

Ни Путин, ни Медведев не произносят словосочетания "промышленная политика", возможно, потому, что эти слова дискредитированы и российским опытом 1990-х, и кошмарными примерами из жизни стран третьего мира. Однако ставка на госинвестиции или на преференции государственным компаниям (что, с точки зрения экономиста, одно и то же) есть не что иное, как много раз петая песня на новый мотив. И хотя сегодня основные упования на быстрый рост вовсе не обязательно связаны с промышленностью, за последние полвека экспериментов с выбором "точек роста" в разных странах было предостаточно. Какие у политиков основания полагать, что на этот раз стратегия сработает?

СЦИЛЛА И ХАРИБДА

Гарвардский экономист Дэни Родрик в отличие от подавляющего большинства коллег не впадает в обличительный раж, когда пишет про промышленную политику. Сын турецкоподданного, который держал писчебумажный магазин в Стамбуле, Родрик в шутку называет себя "детищем импортозамещения": в середине прошлого века Турция держала высокие пошлины на иностранные авторучки. Сегодня Родрик — один из самых влиятельных адвокатов промышленной политики, которую он трактует как динамический процесс понимания фирмами и государственными органами того, как устроена структура издержек в экономике и какая координация действий нужна тем и другим для выхода на траекторию устойчивого роста.

В чем состоит идея государственных инвестиций? Нужда в коллективном действии (чиновники инвестируют деньги налогоплательщиков) появляется тогда, когда по каким-то причинам деятельность рынка, то есть частных лиц и фирм, не приводит к желаемым результатам — изменению структуры экономики или повышению темпов роста. То же самое можно сказать и о промышленной политике: если инерционное развитие экономики не устраивает общество, оно меняет стимулы для фирм и граждан так, чтобы их деятельность вела к желаемому результату.

У госинвестиций, как и у промышленной политики, есть две ключевые проблемы. Государственные деньги (налоговые льготы) легче расхищать, чем частные. А политик (чиновник), распределяющий деньги или льготы, совсем не обязательно преследует благородные цели: в реальной жизни его больше волнует переизбрание, если не личное обогащение. Эти две опасности возникают, конечно, и при частных инвестициях. Но там другой масштаб — и в легкости расхищения, и в различии целей менеджера и собственника.

Недавно Тайвань вложил \$65 млн в конверсию сахарной промышленности: отрасль по замыслу правительства должна переключиться на выращивание орхидей.

Результаты этого эксперимента мы узнаем через пару лет. Но уже сегодня ничто не мешает вспомнить миф о всемогущем министерстве внешней торговли и промышленности Японии (MITI), мудрая политика которого якобы породила “японское чудо” — 40 лет быстрого экономического роста.

МИФ О МОГУЧЕМ MITI

С 1952 г., когда закончилась американская оккупация, до 1991 г. валовой национальный продукт Японии вырос в 13 раз. На протяжении 40 лет среднегодовые темпы роста составляли почти 7% в год, то есть были в 2,5 раза выше, чем в США. Неудивительно, что у такого успеха оказалось множество “отцов”: сторонники самых разных экономических теорий объявили “японское чудо” своим творением. Сторонники экономической свободы, проповедующие невмешательство государства в деятельность граждан и фирм, указывают на низкий уровень налогов как на главную причину устойчивого роста. С 1951 по 1970 г., когда экономика росла в среднем быстрее 9% в год, налоговая нагрузка на бизнес без учета пенсионных отчислений упала с 22,4 до 18,9% ВВП. С увеличением налогов темпы роста снизились.

Ничего подобного, возражают сторонники госвмешательства. Их символом и стало MITI, созданное в конце 1940-х для координации деятельности японских фирм на международном рынке и всемерного поощрения экспорта. Министерство отвечало не только за инвестиции, энергетическое обеспечение, импорт оборудования и технологий и защиту внутреннего рынка от иностранных конкурентов, но и за контроль над загрязнением окружающей среды и даже за работу с жалобами потребителей. Ничто не должно было мешать развитию японского экспорта! Политический вес министерства был очень велик: большинство премьер-министров на пути к высшему посту возглавляли и ключевой экономический орган.

Поскольку министерство контролировало помимо всего прочего рынок валюты (до введения в 1971 г. плавающего курса иены заниженный обменный курс был одним из главных механизмов защиты внутреннего рынка), фирмам приходилось испрашивать одобрения у правительства даже тогда, когда речь шла об импорте технологий. В начале 1950-х Sony, тогда еще совсем маленькая компания, обратилась к чиновникам за разрешением купить у американской фирмы права на производство транзисторов. Министерство отказало. Только через два года фирме удалось переубедить чиновников, а еще через несколько лет транзисторные радиоприемники принесли Sony мировую известность.

Это был не единственный случай, когда министерство встало на пути прогресса, но не смогло его остановить. Точно так же получилось и в автомобильной промышленности. В середине 1950-х министерство предложило фирмам поучаствовать в конкурсе на право выпускать народный автомобиль. Предполагалось, что победитель станет единственным производителем в стране. В середине 1960-х министерство попыталось консолидировать отрасль, вынудив фирмы слиться в несколько суперкомпаний. Можно только догадываться, что стало бы с японским автомобилестроением, если бы министерство настояло на своем. По счастью, отраслевые лобби были в обоих случаях сильнее чиновников. А к концу 1980-х главным проектом для MITI стала электроника. И, как оказалось, последним.

ПРОВАЛ ЭЛЕКТРОНИКИ

Сейчас трудно поверить, что 15 лет назад экономисты ждали окончательной победы японской электроники над американской. Многие годы государственных инвестиций просто обязаны были принести успех японцам. После полной победы на рынке микрокалькуляторов и магнитофонов — кто сейчас помнит названия американских конкурентов Sony и TDK? — исход схватки на рынке компьютеров был, казалось, предрешен. Что могла противопоставить японцам IBM — одинокий гигант, так похожий на японские корпорации? Однако в отрасли, в которой границы рынков менялись чуть ли

не ежедневно, все эти ожидания не сработали. Даже сегодня трудно сказать, например, за какой, собственно, рынок сражались Microsoft и Netscape и на какой рынок так триумфально вошла Google.

Как бы то ни было, именно в электронике, на которую так уповали сторонники господдержки, японские фирмы столкнулись с неведомо откуда взявшимися конкурентами. Неужели в стремительно меняющемся мире государственная поддержка оказалась балластом? В Японии — да, в Китае — нет. Просто политика была разная. Китайское правительство не защищало “отечественного производителя”, как это делало МПТ, а, наоборот, помогало отрасли быть максимально открытой к иностранным инвестициям. Они и так поощряются низким курсом юаня: Народный банк Китая не устает скупать доллары, снижая покупательную способность собственной валюты. Правительство требовало у иностранных фирм создания совместных предприятий и обязательной передачи технологий.

Профессор Родрик, восторгающийся китайским успехом, даже слабую защиту прав интеллектуальной собственности ставит в заслугу коммунистическому руководству Поднебесной — это облегчило местным партнерам, по преимуществу государственным, заимствование передовых технологий. В итоге уровень производства потребительской электроники в стране намного выше, чем полагалось бы государству с таким же или даже вдвое более высоким уровнем ВВП на душу населения (то, что качество экспорта в стране в среднем определяется как раз уровнем душевого ВВП, — известный факт). В другой отрасли успехом обернулась даже попытка консолидации, провалившаяся в японской автомобильной промышленности, — после того как китайское правительство превратило больше чем 100 производителей цветных телевизоров в несколько предприятий с иностранным участием.

Короче, про китайские успехи Родрик говорит ровно те самые слова, которыми 20 лет назад описывались японские. А значит, с ростом благосостояния перед Китаем встанут в точности те же самые проблемы, что и перед Россией: как увеличить не объем, а качество экспорта. Иными словами, как его диверсифицировать.

АЗИОПА ИЛИ ЯПАМЕРИКА?

Учиться у Китая не так-то просто: при всех невероятных темпах экономического развития до российского ему еще далеко. А вот Япония — другой случай: ее рост начинался с уровня более низкого, чем российский, но закончился-то на гораздо более высоком! В Японии политическая элита тесно срослась с деловой, и ее несовершенная демократия (с перерывом на пару лет страной после Второй мировой войны правит одна и та же партия) является чуть ли не образцом политического устройства для нынешних обитателей Кремля. Проблема в том, что в России японские черты смешаны с американскими. В Америке открытая политическая конкуренция снизу доверху, но она больше похожа на Россию в чисто экономическом плане — от имущественного расслоения до опоры граждан на собственные силы и неверия в благие помыслы государства.

Применительно к промышленной политике эта российская двойственность подсказывает скорее пессимистические выводы. В Японии относительно эффективное расходование государственных средств осуществлялось за счет значительной однородности экономического положения граждан. Такие одинаковые интересы легко учитывать. В Америке имущественное расслоение подталкивает к созданию неэффективных перераспределительных схем, но традиции свободы слова ограничивают неэффективность. Так что японский путь для нас затруднителен из-за различий в экономической ситуации, а американский — в политической.

СТРАХ ПЕРЕД РЫНКОМ

Так нужна ли России активная промышленная политика? Нет — если речь идет о вмешательстве в дела компаний на новых, динамично развивающихся рынках. Там требуются не деньги на разработку продукта, а правила игры, позволяющие фирмам быстро входить в отрасль и легко умирать в случае неуспеха. Спрос лучше определит области приложения капитала, чем самый квалифицированный и честный чиновник. Да — если речь идет не о разработке высокотехнологичного продукта или постройке суперзавода, а о строительстве, скажем, автомобильных дорог. Надо только следить, чтобы деньги не разворовали.

Сколько бы примеров провалов государства ни приводилось, у сторонников активного вмешательства находят новые соображения в его пользу. Родрик видит следующее оправдание: пусть цены, устанавливаемые рынком, — наилучшие сигналы о том, куда и сколько нужно инвестировать. Может так случиться — и вот здесь-то нужно вмешательство, — что какого-то рынка просто нет, нет и ценового сигнала о том, что здесь заложены невиданные возможности и прибыли. Предоставленному самому себе предпринимателю не хватает стимулов для поиска никому не известных рынков и отраслей: в случае провала все издержки придется нести самому, а в случае успеха другие предприниматели воспользуются усилиями первооткрывателя.

Правда, в России разговоры о предпринимательском духе как главной движущей силе развития и промышленной политике как средстве направить этот дух на благие цели не очень-то популярны. Пусть, мол, государство инвестирует напрямую. Все дело, возможно, в психологии. Хорошо известно, что люди гораздо больше боятся летать на самолетах, чем ездить в машинах. В то же время, если посмотреть на данные, правильно учитывающие время, проводимое человеком в разном транспорте, шанс погибнуть в авиакатастрофе даже меньше, чем разбиться на машине. Объяснение состоит в том, что управление машиной дает человеку ощущение, что он управляет ситуацией, а в самолете происходящее никак от него не зависит. Точно так же дело обстоит с промышленной политикой: пусть нет особых причин думать, что она принесет успех, но позволить рынку самому решать проблемы — это что же, пристегнуться и расслабиться? Уж лучше мы сами будем определять промышленную политику, то есть держать руки непосредственно на руле. Кайф. И ведь есть еще возможность давить на газ!

Business REVIEW

Уважаемые читатели!

Мы хотим ознакомить Вас с аналитическими материалами Пан-Европейского Института о состоянии экономики прибалтийских стран и регионов России, опубликованных 27 февраля 2009 года в Baltic Rim Economies . В этом выпуске приведены данные по Ленинградской области и Эстонии.

Перевод и адаптацию материалов выполнили Олег Свистунов и Сергей Алексеев.

Ленинградская область

Экономика: почти застой

Экономические показатели Ленинградской области в 2008 были намного менее внушительными, чем за предыдущие 8 лет. Несмотря на то, что показатели ВРП за предыдущий год, еще не опубликованы, уже можно заключить, что основные сектора региональной экономики выросли по сравнению с прошлым годом незначительно. Фактически, сокращение темпов роста экономики Ленинградской области в меньшей степени зависело от факторов глобального кризиса, поскольку этот процесс начался ранее. У развития экономики области есть циклическая тенденция, и нижняя точка ее цикла совпала с текущим кризисом. Таким образом, ежегодный прирост промышленного производства, основного сектора области, составил 1.0 %, по сравнению с предыдущим годом. Строительная отрасль выросла на 1.8 %, а транспорт – на 3.4 %. Сельское хозяйство увеличило свою годовую выработку на 3.0 %. Это, однако, явилось весьма неплохим результатом для такого традиционно депрессивного сектора региональной экономики. Сфера коммуникаций и связи, а также торговля сохранили лидирующее положение, показав позитивный рост.. Однако, даже эти два сектора испытали значительное сокращение темпов роста: в 2008 они увеличились на 7.4 % и 5.3 % соответственно (в то время как в 2007 соответствующие показатели составляли 12.3 % для коммуникаций и связи, и 17.5 % для торговли). Инфляция с января по декабрь 2008 была очень высокой, отражая предкризисное перегревание экономики и увеличение на 12.5 % реальной заработной платы в регионе.

Строительство: влияние «соседа»

Региональный строительный сектор, будучи стойким к кризису, вырос на 6.2 % в октябре 2008 и на 9.3 % в ноябре 2008. Но в декабре 2008 ограничение кредитов привело к резкому сокращению строительной деятельности (-45.2 %). Другой проблемой стал резкий спад рынка недвижимости Санкт-Петербурга, который повлиял на многие строительные компании, расположенные в Ленинградской области. Это может привести к росту безработицы в нескольких городах Ленинградской области, а именно: в Пикалево, Гатчине, и Сертолово. Однако, вице-губернатор области Григорий Двас выразил сомнение относительно любой возможности поддержки этих компаний, используя ресурсы регионального бюджета.

Сельское хозяйство: перемены

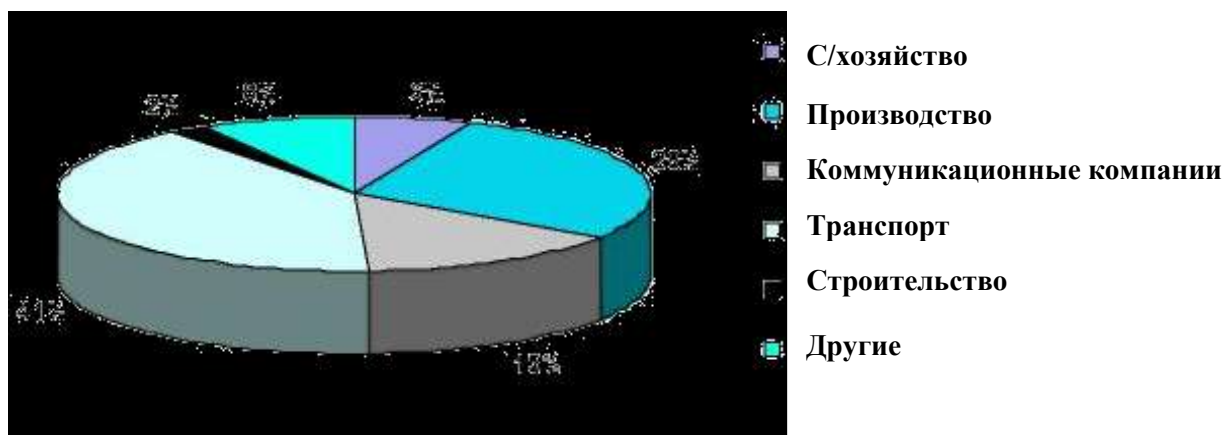
Роль сельского хозяйства, и в Ленинградской области, как и в России в целом, в 2008 выросла. Цены на сельскохозяйственные товары были сравнительно высоки, и даже снижение в конце года не было столь же значительным, как в отношении многих других предметов потребления. Кроме того, девальвация рубля привела к росту спроса на отечественные продукты питания, заменяя импортные аналоги. Экономический кризис не оказал существенного негативного воздействия на сельское хозяйство, поскольку для продуктов питания обычно характерна незначительная ценовая эластичность предложения. В результате все отрасли регионального аграрного сектора увеличили

выпуск продукции. Производители зерна увеличили выпуск своей продукции в 2008 на 15.0 % из-за хорошего урожая летнего сезона; показатели растительных зерновых культур увеличились на 9.1 % в 2008. поголовье свиней выросло на 38.2 %, домашней птицы – на 3.0 %. В 2008 годовая выработка в области росла: в отношении мяса – на 24.2 %; яиц – на 5.0 %; молока – на 0.2 %, . Эти показатели иллюстрируют в общих чертах уравновешенную положительную динамику целого аграрного сектора Ленинградской области в первые за долгое время. Определенные проблемы, однако, могут появиться уже в ближайшем будущем, поскольку успешное развитие сектора напрямую зависит от доступности кредитов.

Инвестиции: основа для будущего восстановления

Влияние глобального экономического кризиса все еще непредсказуемо. Но независимо от его влияния, инвестиции сегодняшнего дня закладывают основу для будущего возрождения. В Ленинградской области инвестирование в реальные активы в 2008 выросло на 10.0 %. Естественной причиной для этого могло послужить приближение нового «цикла роста», который теперь, вероятно, будет отсрочен из-за кризиса. Но весьма вероятно, что те сектора экономики, которые будут поддержаны инвестициями, будут развиваться быстрее, чем остальные.

Инвестиции в региональную экономику по секторам, %



Большая часть инвестиций распределилась между двумя секторами, а именно, транспортом и производством. Коммунальные предприятия привлекли 14.7 % всех инвестиций из-за больших инфраструктурных расходов Ленэнерго - регионального монополиста в области энергетики. Доля сельского хозяйства составила всего 6.4 %, но, не смотря на этот факт, отрасль привлекла на 21.9 % больше инвестиций в 2008 чем год назад. На долю строительства выпала сравнительно небольшая часть инвестиционного капитала в 2008, таким образом, приток инвестиций в этот сектор в целом уменьшился на 15.2 % по сравнению с годом 2007.

Некоторые деловые новости

- Транснефть, государственный монополист в области транспортировки энергоресурсов, сократил свой инвестиционный бюджет от начальных 6.3 миллиардов ЕВРО до 5.1 миллиардов ЕВРО. Однако, компания все еще намеревается осуществить один из первоочередных проектов, а именно, БТС-2. В рамках БТС-2 Транснефть планирует создать трубопровод, связывающий морской порт Усть-Луги со своей нефте-транспортной инфраструктурой. Таким образом, Усть-Луги мог бы стать ориентированным на экспорт нефтепродуктов морским портом, дублируя уже функционирующий порт Приморск. Российская IST Group подтвердила свои планы построить завод по производству вагонов в г. Тихвине Ленинградской области. Несмотря на кризис, компания предпринимает активные усилия по привлечению ссуды в 430 миллионов ЕВРО, для начала проекта. полный объем необходимых инвестиций составляет 600 миллионов ЕВРО.

- Правительство Ленинградской области планирует подписать в 2009 соглашение о сотрудничестве с компанией Газпромнефть - российским гигантом топливной индустрии. Согласно этому соглашению Ленинградская область выделит большой земельный участок около г. Тосно для строительства нефтехранилища, которое принадлежало бы компании Газпромнефть. В дополнение к этому, региональное правительство планирует выделить 32 меньших земельных участка для постройки топливных бензозаправочных станций Газпромнефть. Правительство Ленинградской области объявило о своем намерении создать в 2009-2010 бизнес-инкубатор, который будет расположен в районе г. Тосно. Ресурсы и возможности этого бизнес-парка планируется сосредоточить на развитии сельского хозяйства и биотехнологий. Область планирует стать совладельцем этого инкубатора.

**• Динамика основных макроэкономических показателей
по Ленинградской области**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
ВРП (% роста в постоянных ценах)	8.5	16.3	14.6	8.8	8.3	8.1	8.5	n/a
Промышленное производство (% роста)	10.7	35.6	20.9	10.3	5.9	26.9	2.6	1.0
Инфляция (индекс потребительских цен, %)	19.6	14.8	13.0	14.9	12.0	9.9	9.3	15.5
Заработная плата (средняя за период, евро)	141	152	173	190	259	324	403	492
Безработица (%)	10.8	9.6	9.2	7.5	7.8	6.2	3.3	3.2
Экспорт (млн. евро, в текущих ценах)	2350	2301	2580	3887	4862	5443	6088	6236
Импорт (млн. евро, в текущих ценах)	810	939	1061	1372	2561	2858	4759	4545
Приток иностранных прямых инвестиций (млн. евро, в текущих ценах)	266.0	121.9	104.5	106.6	178.7	288.0	277.0	258.0

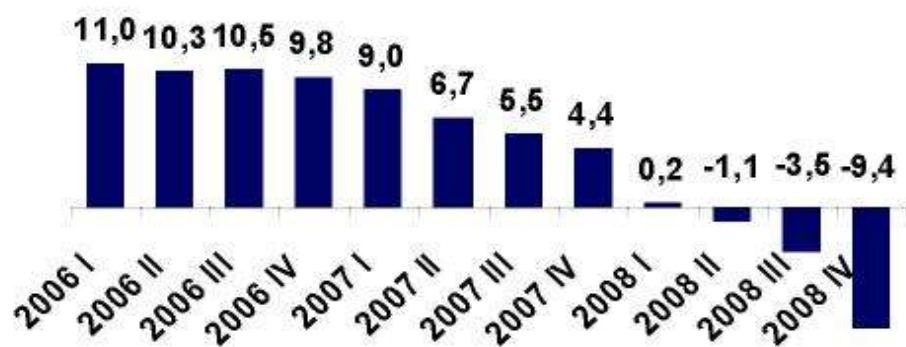


Эстония

Экономический кризис ширится

Согласно данным статистических органов Эстонии, ВВП страны снизился на впечатляющие 9,4% в последней четверти 2008 г., таким образом экономика пережила сокращение ВВП в течении трех кварталов подряд, и это падение становится с каждым разом все круче. Главная причина снижения ВВП – в резком уменьшении объемов деловой активности индустриального сектора, особенно производственного. Это ситуация стала возможной благодаря сокращению внутреннего спроса, а также благодаря уменьшению экспорта произведенных продуктов.

Реальные темпы роста ВВП (поквартально в 2006 – 2008)



Источник: Статистика Эстонии

Несмотря на общую неопределенность, перспективы для эстонской экономики все еще достаточно мрачны. Банк Эстонии предсказывает уменьшение ВВП на 5,5 % в 2009. Однако, в зависимости от состояния дел у торговых партнеров Эстонии, падение может составить даже 9 %. Банк Nordea, в свою очередь, предсказывает уменьшение ВВП на 4,5 % в 2009 и продолжение спада деловой активности в 2010. Данные Статистики Эстонии показывают, что промышленное производство уменьшилось в общей сложности на 6,5 % в 2008 по сравнению с 2007. Снижение промышленного производства началось в марте прошлого года и достигло своего пика в 4 квартале 2008. Промышленное производство упало на 12 % в октябре, на 17 % в ноябре и на 21 % в декабре. Самое крутое падение производства в 2008 было выявлено в сфере производства строительных материалов (-28 %). Сокращение ВВП и промышленного производства повлияло на показатели уровня безработицы и общественные настроения в целом. Уровень безработицы, который остался на уровне 4 % в первой половине года, стремительно возрос во время второго полугодия и достиг наивысшего уровня 7,6 % в четвертом квартале. Экономический спад так же оказал негативное влияние на настроения в обществе. Обзор, проводимый среди эстонцев в ноябре показал, что 80 % ответчиков считают, что экономическая ситуация значительно ухудшилась или, по крайней мере, ухудшилась до некоторой степени.

Объемы операций с недвижимостью продолжают сокращаться

Эстонский рынок недвижимости переживал серьезные проблемы в 2008 и согласно Статистике Эстонии, проблемы сохранились и в 4 квартале 2008. Общее количество контрактов купли-продажи уменьшилось более чем на треть по сравнению с прошлым годом и на 13 % по сравнению с предыдущим кварталом. Кроме того, общая стоимость контрактов уменьшилась на почти ошеломляющие 50 % по сравнению с прошлым годом и более чем на 20 % по сравнению с предыдущим кварталом.

Инфляция стремительно уменьшается

Согласно Статистике Эстонии увеличение индекса потребительских цен составляло 4,1 % в январе 2008. Годовой индекс формировался главным образом под влиянием повышения цен на жилье, которое составляло половину от общего повышения цен. Как и ранее, растущие цены в сфере тепловой энергетики стали, по большей части, причиной повышения цен на жилье. Индекс также находился под существенным

влиянием повышений цен на алкоголь и табак, а также цен на автомобильное топливо, которые значительно уменьшились с января 2008. Индекс сократился на 0.6 % в январе по сравнению с предыдущим месяцем. На снижение индекса потребительских цен главным образом оказало влияние удешевление транспорта (-4.1 %), одежды и обуви (-5.0 %). Цены на продукты питания остались на том же самом уровне как в декабре (0.0 %).

Изменение индекса потребительских цен в отобранных товарных группах в январе 2009, по сравнению с прошлым годом, %

Товарная группа	ПСПГ	В прошлом месяце
Продукты питания, напитки всех видов, табак	2.8	0.0
Одежда и обувь	0.5	-5.0
Жилье	13.3	0.4
Транспорт	-9.8	-4.1
ИТОГО	7.8	0.0

Источник: Статистика Эстонии

Согласно Банку Эстонии, велика вероятность того, что инфляция продолжит значительно снижаться. Это поддерживается сокращением внутреннего спроса и крутым падением цен на продукты питания и нефть. Центральный банк предсказывает по основному сценарию очень умеренный рост инфляции в течение этого года (2.0 %) и 0.3 % - в следующем году

Некоторые деловые новости

- Авиакомпания SAS объявила о своих планах сосредоточиться на скандинавском рынке и продать несколько своих филиалов. SAS уже продал свою долю в AirBaltic и объявил, что Estonian Air также продается.
- Прибыль энергетической компании Eesti Energia выросла более чем на 20 % в течение первых 9 месяцев финансового года 2008/2009. Чистая прибыль составляла 49 миллионов ЕВРО, и операционный доход для того же самого периода времени равнялся 485 миллионам ЕВРО.

Динамика основных макроэкономических показателей Эстонии

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВВП (% роста в постоянных ценах)	6,5	8,0	7,2	8.3	10.2	11.2	7.1	-9.4	n/a
Промышленное производство (% роста)	8,9	8,2	11,0	10.5	11.0	7.3	6.1	-6.5	n/a
Инфляция(индекс потребительских цен, %)	4,2	3,6	1,3	3.0	4.1	4.4	9.6	10.4	4.1
Баланс государственного бюджета (% от ВВП)	0,3	1,5	2,0	2.3	2.3	3.8	2.8	n/a	n/a
Заработная плата (средняя за период, евро)	352	393	430	466	555	596	784	838	n/a
Безработица (%)	11,9	11,3	9,3	8.5	7.9	5.9	4.7	5.5	n/a
Экспорт (млрд. евро, в текущих ценах)	3698	3642	4003	4770	6190	7647	8028	8454	n/a
Импорт (млрд. евро, в текущих ценах)	4798	5079	5715	6704	8213	10576	11278	10872	n/a
Приток иностранных прямых инвестиций (млрд. евро, в текущих ценах)	603	307	822	775	2255	1341	1817	783	n/a
Счёт текущих операций (% от ВВП)	-5.6	-10.6	-11.6	-12.5	-10.5	-14.8	-17.4	-7.5	n/a

1. Ровно месяц назад вышел первый выпуск BusinessExpert Review! Поздравляем наших читателей и редакционную группу! В настоящее время, насчитывается более 300 получателей вестника, среди которых представители и бизнеса и власти.

Благодарим читателей за положительные отзывы и комментарии, это помогает нам еще лучше понимать интересы друг друга!

2. Поздравляем команду «United» с победой в конкурсе «ФОРМУЛА УСПЕХА-IV» ! Мы испытываем особенную гордость за эту команду, так как ее капитан Сергей Алексеев является сотрудником КЦ «Бизнес-Эксперт»!
Также поздравляем команду «SD crew» с победой в номинации «Самый инновационный проект» за идею строительства коттеджного поселка по шведским технологиям.

Напомним, что в конкурсе были представлены следующие проекты:

- команда «United», проект «Открытие ювелирного магазина «Эстет»;
- команда «Три на два», проект «Современные технологии промышленного клининга»;
- команда «6 чувство», проект «Разработка стратегии продвижения строительного аудита на рынок Калининградской области»;
- Команда «SD crew», проект «Новому поколению - новый образ жизни!»;
- Команда «Puzzle», проект «Изменение организационной структуры компании в условиях экономического кризиса» на базе предприятия «Сталена», осуществляющего международные перевозки.

Этот конкурс предоставил реальную возможность всем студентам региона проявить лидерские, организаторские и творческие качества, применить знания и практические навыки, актуальные для предпринимательской деятельности в Калининграде.

Мы уверены, что по результатам конкурса каждый из участников сделал выводы для создания своей «Формулы Успеха», в воплощении которой искренне желаем им удачи!

3. На очередном заседании НП Общественный Совет по технической политике и промышленному регулированию Калининградской области, которое состоялось 23 марта этого года, рассматривались поступившие от предприятий заявления на вступление в НП ОСТР КО и участие в Программе повышения конкурентоспособности предприятий региона.

Программа направлена на продвижение предприятий нашей области, обеспечивающих стабильное качество своей продукции/услуг, на региональном и внешних рынках посредством формирования Реестра предприятий с высокими стандартами качества. Оценку соответствия качества продукции и системы управления каждого предприятия – участника Программы - необходимым требованиям будут проводить независимые эксперты Межотраслевого экспертного совета, который возглавляет директор КЦ «Бизнес-Эксперт» Дыханов Г.Я.

Правлением НП ОСТР КО к текущему моменту принято положительное решение по 15-ти заявлениям. Сбор заявлений продолжается.

Вадим Федоров,

Магистр психологии, бизнес-тренер

Продолжение, начало в 4-м выпуске.

Еще о конфликте

*«Не говорите мне, что мне делать
и я не скажу вам, куда вам нужно пойти»
Надпись в маршрутном такси*

О трех соснах «конflikта»

Выделяют три основные категории причин конфликта:

- Барьеры в коммуникации
- Специфика организационной структуры
- Индивидуально-психологические факторы.

БАРЬЕРЫ В КОММУНИКАЦИИ

Как правило, связаны с избытком или недостатком информации, с разницей в ее понимании или с искажением смысла.

Констатируем факт: мы не так хорошо понимаем друг друга, как нам зачастую кажется. В коммуникативных тренингах для демонстрации явления используют игру в «испорченный телефон». Забавно и поучительно. Наверняка в играли в игру с таким названием в детстве.

Классический пример

В отделе работали 12 женщин. Все они сидели в одной большой комнате и не ссорились. Это не сказка, так бывает, просто поначалу их столы были отделены друг от друга шкафами и ширмами.

Однако сотрудницы решили сделать перестановку: поставили рабочие столы в виде буквы «П». Примерно через месяц отношения в коллективе радикально изменились: дамы стали ругаться из-за любой ерунды.

Причина? Избыток информации. Теперь каждая была вынуждена лицезреть 11 человек постоянно, в течение всего рабочего дня.

ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Считают важным все: размер и состав фирмы, особенности организации труда, стиль управления, систему поощрений.

Пример

Секретарь срочно набирает на компьютере нужный документ. В это время к ней обращается старший по должности сотрудник с просьбой срочно выполнить другое дело. Дама объясняет, что не может приступить к

выполнению его заданию прямо сейчас. Сотрудник настаивает. Возникает конфликт.

Один из моих знакомых, в подобной ситуации полностью лишился средств к существованию, хоть добросовестно выполнял служебные обязанности.

Причина — отсутствие точных инструкций о порядке выполнения заданий, предусматривающих подобные спорные вопросы.

Система поощрений — это один из наиболее существенных интересов сотрудников. Ошибки руководителей в оценке деятельности подчиненных, затрагивающие систему поощрений, обычно приводят к серьезным конфликтам.

Внимательный руководитель всегда видит несколько способов решения проблемы и останавливается на оптимальном.

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ

Какими бывают так называемые «конфликтные» личности?

Выделяют пять типов:

- **«Демонстративный».** Основное стремление — всегда быть в центре внимания. Такие люди часто идут на конфликт без каких-либо серьезных оснований. Помогите им периодически быть, заслужено, в центре внимания. Конфликтов станет меньше.
- **«Ригидные».** Негибкие, непластичные люди. Они отличаются честолюбием, завышенной самооценкой, нежеланием и неумением считаться с мнением окружающих. Нежелательно использовать подобных «персонажей» в работе «человек-человек». Если конечно у вас не открылась вакансия «Унтера Пришибеева».
- **«Неуправляемые».** Их поведение импульсивно, непродуманно, непредсказуемо. У этих людей отсутствует самоконтроль. Они постоянно вступают в конфликты и при этом ведут себя агрессивно.
- **«Сверхточные».** Добросовестные работники, очень скрупулезные люди. Они предъявляют завышенные требования не только к себе, но и к окружающим и очень строго относятся ко всем, кто не соответствует их требованиям.
- **«Рационалисты».** Расчетливые люди, готовые к конфликту в любой момент, когда есть реальная возможность достичь с его помощью своих личных целей. Долгое время могут исполнять роль верного подчиненного (до тех пор, пока позиции их начальника не начнут ослабевать). В «нужный» момент «рационалист» организует конфликт с целью смещения начальника.

Если конфликтное поведение становится скорее правилом, чем исключением, без помощи психолога не обойтись. Для конфликтных личностей их характер — скорее беда, чем вина. Общаться с таким народом надо осторожно, опасаясь спровоцировать конфликт.

Главное понимать и помнить, что причина любого конфликта лежит в различии потребностей, интересов и ценностей людей.

Продолжим в следующем выпуске



BusinessExpert

«*BusinessExpert Review*»

Выпуск #5 подготовлен:

Георгий Дыханов
Инна Тюсенкова
Евгения Остроух
Сергей Алексеев
Елена Коломиец
Олег Свистунов

При участии Вадима Федорова

Информационно аналитический бюллетень «*BusinessExpert Review*» выпускается
Консалтинговым центром «Бизнес-Эксперт» с 25 февраля 2009 года.
При частичном или полном использовании материалов бюллетеня ссылка на
первоисточник обязательна.

©2009, Консалтинговый центр «Бизнес-Эксперт», Калининград, Россия