

Сентябрь 2009 года

СОДЕРЖАНИЕ

В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ

Стр2. Аганбегян А.Г. Реформы надо продолжать

«На вопрос «Что делать?» можно дать однозначный ответ: надо продолжать рыночные реформы с целью ускорения экономического развития - для повышения уровня жизни нашего населения. Чтобы определить приоритетность и последовательность этих реформ, надо, в первую очередь, договориться о стратегии социально-экономического развития России на ближайшие 20-30 лет. То есть на обозримый исторический период, охватывающий жизнь нынешнего трудового поколения».

АНАЛИТИКА БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

Стр12. Евгения Остроух. Социально-экономическое развитие Калининградской области в I-ом полугодии 2009 г. (окончание, начало в номере №18)

НОВОСТИ КЦ «БИЗНЕС-ЭКСПЕРТ»

Стр15. Актуальные новости КЦ Бизнес-Эксперт

ДАЙДЖЕСТ ИНОСТРАННЫХ СМИ

Стр17. Аналитические материалы Пан-Европейского Института о состоянии экономики прибалтийских стран и регионов России, опубликованных 31 августа 2009 года в *Baltic Rim Economies* (№4) . В этом выпуске приведены данные по Калининградской области и Польше.

Георгий Дыханов

Генеральный директор КЦ «Бизнес-Эксперт»

Мы продолжаем публиковать работы прошлых лет ведущих экономистов нашей страны, содержащие анализ основных системных проблем нашей экономики и их влияние на динамику развития макроэкономической системы. Таким образом, мы вновь убеждаемся, что управление экономикой требует профессионального подхода к ней и политической воли. Как показали годы, надо слушать профессионалов, если цели политической элиты, конечно - экономическое развитие и повышение уровня жизни населения. Затраты на профессиональных, независимых экспертов несоизмеримо малы по сравнению с тем, какого ущерба можно было бы избежать. Это верно как в масштабах государства, так и в масштабах отдельной компании.

В этом выпуске мы предлагаем вашему вниманию выступление одного из наиболее авторитетных отечественных экономистов, состоявшееся в 2005 году на Куршской косе в Калининградской области и посвященное макроэкономической ситуации. Вообще-то академик выступил с мнением по поводу закона об ОЭЗ, принятого позже в 2006 году именно с целью привлечения инвестиций. Но, хотели как лучше, а получилось как всегда... То ли профессионализма не хватило, то ли воли.

АГАНБЕГЯН АБЕЛ ГЕЗЕВИЧ,

академик РАН,**заведующий кафедрой Академии****народного хозяйства при Правительстве РФ**

Москва, 2004

Реформы надо продолжать

На вопрос «Что делать?» можно дать однозначный ответ: надо продолжать рыночные реформы с целью ускорения экономического развития - для повышения уровня жизни нашего населения. Чтобы определить приоритетность и последовательность этих реформ, надо, в первую очередь, договориться о стратегии социально-экономического развития России на ближайшие 20-30 лет. То есть на обозримый исторический период, охватывающий жизнь нынешнего трудового поколения.

Главное - наличие стратегии

Начать надо со стратегии. Первый президентский срок В.В. Путин начинался с определённой программы. Это была программа Центра стратегических инициатив, разработанная под руководством Г.О. Грефа. По просьбе Правительства РФ я был одним из её рецензентов, присутствовал на заседании Правительства, когда она рассматривалась. Внёс ряд критических замечаний в письменном виде. В целом оценил эту программу положительно. И многое осуществлено благодаря именно этой программе. Она реализована не полностью, но многое было сделано.

Прежде всего, отмечу впечатляющую налоговую реформу. Как бы к ней ни относиться, но это, безусловно, был прорыв. Другая позитивная тенденция - развитие корпоративных начал бизнеса. Стали распространяться транспарентность, социальная ответственность бизнеса и многое другое. Начались какие-то движения в сторону

уменьшения бюрократизма: сокращено число видов деятельности, требующих лицензирования, выдвинуто правило «одного окна», начато реформирование технических стандартов. Произошёл существенный рост реальных доходов, в т.ч. значительно повышены пенсии. Продвинулись вперед мы и в области кредитования населения, в подготовке к массовой ипотеке.

На нынешнем этапе, исходя из задач, поставленных Президентом В.В.Путиным, я бы сформулировал главную стратегическую задачу таким образом: за 20-30 лет по основным экономическим и социальным показателям войти в состав ведущих стран мира.

Основной экономический показатель - валовой внутренний продукт на душу населения, исчисленный, в соответствии с методикой Мирового банка по паритету покупательной способности, равен у нас сейчас примерно 7,5 тыс. долл. В то же время в нижней группе развитых стран (Чехия, Словения, Португалия, Греция, Израиль, Южная Корея, Тайвань и др.) он составляет 10-15 тыс. долл., в развитых странах мира (Испания, Италия, Франция, Англия, Бельгия и др.) - 15-25 тыс. долл., в самых передовых странах (США, Япония, Германия, Швейцария и др.) - 25-35 тыс. долл.

Недавно Институтом мировой экономики и международных отношений РАН был составлен, с моей точки зрения, очень высокого качества прогноз развития стран мира до 2015 г.' Из него следует (и это подтверждается предшествующим развитием), что экономика развитых стран будет расти среднегодовым темпом примерно 3%, нижней группы развитых стран - 4-4,5%. Чтобы за 20 лет войти в состав нижней группы развитых стран, а за 30 лет встать вровень с Англией, Францией и Германией, России надо в среднем в год увеличивать валовой внутренний продукт, как минимум, на 6%. В.В.Путин ставит задачу ускоренного развития - удвоения ВВП за 10 лет. Это означает, что среднегодовые темпы роста должны быть 7,3%.

Хочу обратить внимание, что речь не идет о выходе на уровень развитых стран только по экономическим показателям. Более важно достичь их уровня показателей социального развития, где наше отставание существенно больше. Если в рейтинге примерно 180 стран по величине валового внутреннего продукта на душу населения мы входим в шестой десяток, занимаем место между 50 и 60-м, то по индексу социального развития Россия входит в восьмой десяток стран мира (между 70 и 80-м местом). По показателю средней продолжительности жизни мы занимаем место между 100 и 110-м, а по уровню здравоохранения - между 120 и 130-м.

Факторы роста

За последние пять лет, когда ВВП в России увеличился почти на 40%, объем инвестиций, объем промышленной продукции, реальные доходы населения - на 45%, объем сельскохозяйственной продукции - на 25%, наше развитие во многом определялось весьма специфическими факторами. Сначала это были факторы восстановительного роста и огромное влияние четырехкратной девальвации рубля. В последние два года высоким темпам экономического роста во многом способствовали высокие экспортные цены. В 2003 г. они поднялись почти на 16% по сравнению с уже высоким уровнем 2002 г. С 2000 г. экспортные цены на 30-50% превосходят их средний уровень за длительный предшествующий период. "Подарок" России от благоприятной внешней конъюнктуры ежегодно оценивается в 30-40 млрд. долл., а в 2003 г. - около 50 млрд. долл. Примерно

таким он будет и в 2004 г. Огромный рост экспорта, в 2003 г. его объем превысил 135 млрд. долл., превышение экспорта над импортом составило почти 60 млрд. долл.

Поэтому устойчивым, как никогда, оказалось финансовое положение России. Я не знаю других стран мира, где пять лет подряд имеет место профицит бюджета. После огромного падения в результате дефолта 1998 г. золотовалютные резервы Центрального банка РФ выросли в 9 раз. Они, по крайней мере, вдвое превышают все подсчитанные для России нормативы достаточности этих резервов. Устойчиво идёт экономический рост. Впервые за многие десятилетия пять лет подряд растёт сельское хозяйство. В отдельные неурожайные годы этот рост не велик, но это не сокращение, как бывало раньше.

Инвестиции и обновление фондов. К сожалению, длительная благоприятная внешнеэкономическая обстановка не была должным образом использована нашим государством. В этом я совершенно согласен с критической оценкой А.Н.Илларионова деятельности нашего правительства в этом периоде. Главное, что не были созданы условия для массового обновления безнадежно устаревших основных фондов, для резкого увеличения нормы инвестиций, для формирования инфраструктуры инвестиций - фондов «длинных» денег, для создания рынка капитала.

Экономический рост может происходить за счёт либо лучшего использования основных фондов, либо создания новых и обновления действующих фондов. За десятилетие кризиса (1990-1999 гг.) производственные инвестиции в России сократились более чем в 5 раз. Основные производственные фонды практически не обновлялись (коэффициент обновления упал до 1% в год). В ближайшие годы эти фонды начнут выбывать в массовом масштабе. Уже сейчас каждый-год удваивается число поломок, техногенных аварий и т. д. Поэтому массовое обновление фондов неизбежно. Инвестиции в перспективе - это главный элемент нашего развития.

Я поддерживаю идеологию приоритета конкурентоспособности российских товаров, она связана с эффективным производством товаров и услуг на базе новых технологий, новых фондов. Да и сама продукция должна систематически обновляться. Всё это упирается в инвестиции. Россия имеет крайне низкую, с точки зрения наших потребностей и задач, норму инвестиций в валовом внутреннем продукте - всего 18%. Ни одной стране мира не удалось устойчиво развиваться темпами 6-7% в год при столь низкой норме инвестиций. Для ускорения развития эту норму надо повысить не менее чем до 25%. Так было в Японии, Южной Корее, Тайване и других странах, которые быстро развивались в течение относительно длительного периода. Причём, в отличие от России эти страны не имели столь устаревших фондов, потому что ни одна страна никогда не переживала столь длительный кризис.

Именно поэтому коренная задача - повысить норму инвестиций и на этой основе начать массовое обновление фондов. К сожалению, эта задача, если судить по выступлениям наших руководителей, в явной форме не провозглашалась.

Как известно, источником инвестиций являются сбережения. Норма сбережений в России очень высокая - 33% ВВП. Но в отличие от других стран сбережения в России не превращаются должным образом в инвестиции. При такой норме сбережений норма инвестиций должна превышать 25%. Дело в том, что много сбережений лежит в кубышках, размещено за границей. Сбережениями являются никак не используемый профицит бюджета, огромный прирост золотовалютных резервов, которые тоже

наполовину размещены за границей и никак не содействуют росту российских инвестиций.

В стране нет достаточных источников инвестиций. Ведь источниками инвестиций в странах с рыночной экономикой, главным образом, являются, назову их в порядке значимости, негосударственные накопительные пенсионные фонды, страховые общества, паевые фонды и банки. При общей сумме инвестиций в России порядка 80 млрд. долл. вся сумма накопительных пенсий измеряется несколькими миллиардами долларов, объём паевых фондов - тоже около 3 млрд. долл., крайне бедны наши страховые компании (размер страховой премии - около 10 млрд. долл.), которые совсем не инвестируют в народное хозяйство.

Да и развитие наших банков, единственных сейчас крупных накопителей денежных средств, не соответствует задачам ускорения экономического роста. Все активы наших банков составили в 2003 г. 43% валового внутреннего продукта. Для сравнения, западные банки, будучи только на четвёртом месте в ряду аккумуляторов денежных средств, тем не менее, имеют активы от 100 до 300% ВВП. Надо также учесть, что в российских банках доля кредита не очень велика. По отношению к ВВП она составляет только 18%. При этом из всех кредитов только 5% являются инвестиционными.

У нас высокая инфляция. В прошлом году она составила 12%. Поэтому высока и ставка банковского кредитования. В результате брать инвестиционный кредит на длительное время невыгодно.

Поскольку накопления «длинных» денег в виде инвестиционных фондов в России почти нет, предприятия и организации вынуждены 70% инвестиций осуществлять из собственных средств. Это резко ограничивает их возможности и делает их продукцию недостаточно конкурентоспособной. Чтобы иметь больше собственных инвестиционных средств, наши предприятия вынуждены поддерживать прибыльность в 1,5-2 раза выше, чем в западных странах, а значит удорожать свои товары.

В поисках дополнительных средств для инвестирования наши организации всё больше обращаются к западным источникам. Но это доступно только самым крупным компаниям. Средний и мелкий бизнес в основном живёт без сторонних инвестиций. Долг частных нефинансовых компаний России западному капиталу растёт, как снежный ком. С ним увеличивается и общий долг нашей страны. Если объём внешнего государственного долга России в последнее время резко сокращён (когда-то он доходил до 158 млрд. долл., а сейчас составляет примерно 120 млрд. долл.), то долг частных нефинансовых организаций уже перевалил за 70 млрд. долл. и продолжает расти. При неблагоприятном изменении внешнеэкономической обстановки это может вызвать кризисные явления в российской экономике, ибо возникнут затруднения с обслуживанием огромного долга.

Суммарно, с учётом государственного и частного долга, внешнеэкономический долг России сейчас превысил 190 млрд. долл. Причём если государственный долг уже реструктурирован, в основном это долгосрочный долг с низкими процентными ставками, то частные долги в значительной мере являются кратко- и среднесрочными, проценты по ним очень высоки. Последнее обусловлено тем, что пока страна не имеет инвестиционного рейтинга. А раз такого рейтинга нет у страны, то его нет и ни у одной из организаций этой страны, и деньги приходится одалживать на неблагоприятных условиях.

Наука и инновации. Кратко остановлюсь на проблеме инноваций. Понятно, что эффективность инвестиций зависит от их содержания. Инновации - это огромная, очень

специфичная сфера, и чтобы инвестировать эффективно, надо знать все современные технологии, самому продвинуться в технологии, быть способным покупать лицензии и делать технологии на современном уровне. Потому что, если купить серийную технологию, как у нас обычно делается, то ко времени её освоения и выпуска продукции она уже устареет. Другое дело, если покупать лицензию на лучшие продукты и технологии и внедрять их почти одновременно с другими странами. Но для того чтобы покупать лицензии и создавать технологии, нужно иметь задел. Поэтому развитие науки и общий уровень научного мышления, развитие НИИ и КБ имеет огромное значение.

Здесь у нас перед глазами есть опыт Японии, которая оседлала технологический прогресс благодаря массовой покупке лицензий. Почему бы нам не повторить в новых условиях этот опыт? Но для этого нужно решить вопросы венчурного финансирования и т. д. и т. п.

Огромное значение в технологическом прогрессе имеет работа малых фирм, потому что 80% всех и технологии надо выращивать очень бережно, как экзотические цветы, потому что новая технология - это своего рода экзотика. К ней надо относиться бережно.

Также бережно надо относиться к таланту. Поэтому оплата труда научных работников в России не укладывается ни в какие рамки.

Финансовая система

Для ускорения экономического развития, прежде всего, надо реформировать финансовую систему с целью создания инфраструктуры инвестиций, а именно, фондов длинных денег и сформировать рынок капитала. Надо форсированно провести пенсионную реформу, таким образом, чтобы ежегодно прирост накопительных пенсий составлял бы 7-10 млрд. долл.: Для этого нужно, чтобы работающее население до 10% своих доходов откладывало на пенсии (для работающих это может быть сделано с одновременным централизованным повышением заработной платы), при этом накопительные пенсии должны вносить также предприятия и государство (для людей, находящихся на государственной службе и службе в армии).

Если издать законы об обязательном страховании, можно быстро нарастить капитал страховых компаний. Все источники повышенной опасности должны быть застрахованы. Я не понимаю, почему за гибель людей в "Трансвааль-парке" (на аварии Саяно-Шушенской ГЭС – прим. BEReview) платит государство. Должны платить страховые компании. И не 100 тыс. руб., а, по крайней мере, 200 тыс. долл. за каждого. На такую сумму "Трансвааль", как и любое другое здание, которое может обрушиться, или загореться, тот же Манеж, обязательно должно быть застраховано. Мне также странно, что не страховые общества платят за взрыв газа в Архангельске. Газ - источник повышенной опасности, и также как электросети, системы передачи газа должны быть застрахованы.

Как на дрожжах, в России растут паевые фонды. Но они росли бы еще быстрее, если бы государство освободило от налога ту часть доходов, которую люди вкладывают в паевые фонды: ведь они вкладывают в инвестиции. Средства, идущие на инвестиции, можно было бы, как этого добивается Президент США Джордж Буш, освободить от налога. Тем более что для России это неизмеримо более важно, чем для США.

Чтобы поставить наши банки на один уровень с задачами нашего ускоренного развития, нужно, мне кажется, реорганизовать Центробанк, превратив его из эмиссионного центра и административного учреждения, каковым он сегодня является, в

банк. Банк должен заниматься кредитованием, и Центральный Банк, на мой взгляд, мог бы заниматься кредитованием наших банков не от случая к случаю в мелких суммах, а в массовом масштабе. Тем более что он у них вычитает резервный фонд, берёт, фактически, второй налог. Центральный Банк мог бы не просто кредитовать наши банки, а предоставлять им длинные кредиты для инвестиционных целей под сниженный процент и требовать от банков поворота в сторону инвестиций. Золотовалютные резервы Центробанка работали бы тогда как средства обеспечения этого кредита.

Я думаю, что таким образом за 3-5 лет можно было бы создать инвестиционную инфраструктуру. Осуществив в дополнение к этому меры по либерализации рынка капитала, рынка акций, облигаций и т. д., можно было бы сформировать начальный рынок капитала, без которого рыночный механизм не может двигать вперёд экономику.

Реформирование отношений собственности. В России надо продолжить приватизацию. Сейчас у нас, по подсчётам Е. Г. Ясина, более 50% собственности является государственной, если в госсобственность включить «Газпром», «Аэрофлот», РАО ЕЭС, «Связьинвест» и многое другое. А государственная собственность в рыночном хозяйстве не является эффективной. Конечно, некоторые стратегические объекты должны остаться в государственной собственности. Речь идёт об атомной энергетике, важнейших объектах инфраструктуры, трубопроводной сети, автомобильных и железных дорогах, аэропортах, предприятиях военно-промышленного комплекса и т. д. Но сейчас же распространено присвоение объектов коммерческой собственности муниципалитетами, регионами, разными федеральными организациями, никак не связанной с выполнениями государственных функций управления.

С другой стороны, в стране почти 40% собственности, государственной в большей мере, пока убыточно. Эта собственность в результате полубесплатной внерыночной приватизации попала в руки тех, кто не может её эффективно использовать, потому что не имеет финансовых средств. А собственность, прежде чем она начнет давать отдачу, требует вложений. Доставшиеся в наследство от социалистической системы хозяйствования предприятия должны быть превращены в рыночные фирмы. Для этого надо пополнить их оборотный капитал, реструктурировать, вложить деньги в реконструкцию технической базы, создать дилерскую сеть и т.д. Всё это - весьма капиталоемко.

Нужно любой ценой в течение 3-4 лет передать, разумеется, через рынок, на конкурсной основе, собственность от неэффективных собственников к эффективным. Некоторые совершенно безнадежно убыточные предприятия надо закрыть, создав государственный фонд для трудоустройства высвобождаемых работников.

Малый бизнес - двигатель экономики. Еще одно направление реформирования собственности касается малого и среднего бизнеса. Положено начало стимулирования малого бизнеса, снижены налоги на ту часть малого бизнеса, которую лучше назвать микробизнесом — это предприятия с объемом производства продукции до 15 млн. руб. в год. На мой взгляд, такое снижение налогов надо распространить на предприятия с годовым объемом производства до 100 млн. руб. Даже эти совсем небольшие меры дали огромный эффект: в 2003 г. на 32% в физическом выражении вырос объём валовой продукции малого бизнеса, в этот сектор привлечено дополнительно 260 тыс. работников, в то время как в большом бизнесе произошло сокращение занятости.

Если принять настоящие меры по стимулированию малого бизнеса, то он, как и в других странах, начнёт давать до половины прироста всего валового продукта.

За счёт малого и среднего бизнеса можно добиться существенного ускорения темпов роста. Для этого надо, в первую очередь, освободить его от гнёта чиновников, прежде всего милиции, которая занимается поборамми с малого бизнеса. Сделать это надо драконовскими методами, ибо обычные не помогают. Затем, надо обеспечить финансирование и кредитование малого бизнеса. Начало положено: государство выделило Российскому банку развития 3 млрд. руб. Он эти деньги дал 49 региональным банкам для гарантий кредитов малому бизнесу. Со временем нужно выделять не 3, а 300 млрд. руб., тогда будет действительно эффект. Нужно создавать государственные центры поддержки малого бизнеса в каждом регионе, и во многих регионах это делается, увеличивать число инкубаторов, технопарков для малого бизнеса и т. д.

Социальные реформы

Сейчас социальная сфера выступает антистимулом, барьером на пути экономического развития. Она во многом сохранила социалистические черты. Государство уже живет в условиях рынка, а поступает так, как оно поступало в плановом хозяйстве. По-прежнему берёт на себя обязательство выплаты всех пенсий. Насколько мне известно, таких обязательств нет ни у одного государства с рыночной экономикой. Российское государство на 30% дотирует содержание жилья, чего тоже ни у кого нет, оно опутано огромным числом всякого рода льгот, которые касаются 103 млн. чел. из 144 млн. населения.

Такую нагрузку ни одно государство выдержать в принципе не может. Кроме того, это - бессмысленно. Эти деньги государство не из воздуха берёт, а забирает у предприятий, тем самым лишая их возможности инвестирования, поскольку отбирает значительную часть их средств. Фактически речь идёт о том, что на шею предприятий и организаций накинута петля, которую государство затягивает, пытаясь вынуть из них средства на социальные цели.

С другой стороны, вся эта система в большей части бессмысленных льгот консервирует низкий уровень зарплаты. У нас он совершенно не соответствует уровню производительности труда и намного ниже, чем должен был бы быть в рыночной стране при нашем уровне экономического развития. У нас самая низкая из всех стран доля заработной платы в себестоимости продукции. Хотя, казалось бы, она должна быть самой высокой, поскольку велик удельный вес добывающих отраслей, где зарплата выше. Размеры нашей зарплаты поражают воображение. По данным международного обследования, наша средняя заработная плата по отношению к Дании, стране с самой высокой зарплатой в мире, составляет 4%. Ещё курьёзнее уровень минимальной заработной платы. Трудно найти страну, где бы минимальная зарплата была в 10 раз ниже средней. Причём средней зарплаты без теневой составляющей. У нас средняя, без теневой, зарплата в марте 2004 г. была 6,5 тыс. руб. С теневой частью она превышает 10 тыс. руб. Это, по крайней мере, в 15 раз выше минимальной заработной платы.

В нормальной стране с рыночной экономикой минимальная заработная плата должна быть ниже средней в 3-3,5 раза. Кстати, и в СССР она была в 3 раза ниже средней.

Поэтому происходят такие курьёзы, как действия Губернатора Московской области, с моей точки зрения, весьма положительные, установившего минимум заработной платы для Московской области 2200 руб. в месяц. На это мэр Москвы Ю. М. Лужков заявил, что с октября он установит в Москве минимум 2500 руб. Законодатели Санкт-Петербурга пошли ещё дальше - объявили, что с 2005 г. поднимут минимум до 3100 руб.! Что же получается: в разных регионах страны у нас будут существовать разные минимумы заработной платы?!

Я считаю, что все социальные реформы нужно связать в один клубок. Провести систему социальных реформ, в центр которых поставить повышение заработной платы.

Во взаимосвязи с реформой заработной платы придётся проводить реформу финансирования пенсионного фонда и здравоохранения, жилищно-коммунальную реформу. Одновременно с этим придётся реформировать бюджетную систему, снизить налоги на предприятия, поскольку повышение зарплаты приведёт к росту себестоимости, что необходимо компенсировать снижением налогов на предприятия. Можно, примерно до 15% снизить социальный налог, процентов до 12-15% дополнительно снизить НДС и за счёт этого высвободить средства предприятий для инвестирования.

В этом случае доля бюджета в ВВП, которая сейчас немного меньше 40%, снизится до 30%, и высвободятся большие средства для инвестирования. Дело в том, что на 60% ВВП, которые сейчас производят предприятия и организации, обеспечивают 80% инвестиций. А государство на 40% средств, включая не только консолидированный бюджет, но и внебюджетные фонды, обеспечивает лишь 20% всех инвестиций. Поэтому, если увеличивается доля предприятий и организаций в валовом продукте, то растут и инвестиции. Помощник Президента РФ А.Н.Илларионов справедливо считает, что сокращение доли государства в ВВП является важнейшим фактором экономического роста.

Социальная реформа и реформа заработной платы дополняются реформой налоговой системы. Сейчас вместо 13% со всех доходов населения собирается, судя по отчётным данным, чуть более 5%. Этого совершенно недостаточно. Поэтому наша налоговая система сейчас стоит на одной ноге. От общей суммы налогов население выплачивает в виде подоходного налога только 15%, а всё остальное - бизнес. В США, например, население выплачивает 70% (подоходный налог и налог на недвижимость), а бизнес - только 30%. Понятно, что условия развития бизнеса там неизмеримо лучше, чем в нашей стране. В других странах это соотношения примерно 50 на 50. Надо нашу систему налогов приблизить к мировым стандартам.

Страна сильна регионами

Конечно, факторы экономического развития не ограничиваются сказанным. Очень важен региональный фактор. Москва - это всего 7% населения России, в ней находится всего 10% реального сектора нашей экономики. Поэтому страна сильна регионами. Они обеспечивают основное экономическое развитие России. Нужно эти регионы заинтересовать в экономическом развитии. Сейчас администрации регионов, которые играют там огромную роль, не заинтересованы в высоких темпах экономического развития, поскольку бюджеты подавляющего числа регионов являются дотационными. Число дотационных регионов с каждым годом растёт.

Хуже антистимула, чем дотации, не придумано в мире. Худшая из всех систем финансирования - это дотационное финансирование. В такой системе дополнительных средств бюджеты регионов, получивших высокие результаты, не получают, им лишь уменьшают федеральные дотации.

При этом дотационность региона условная: у большинства регионов сумма налогов, которую они платят, больше общей суммы их бюджета с учётом дотаций. Поэтому надо сделать так, чтобы большинство регионов были самофинансируемыми. Вообще, чтобы кардинально решить вопрос о самофинансировании регионов, на которое не способны слишком мелкие регионы, нужно, конечно, серьёзно подумать об укрупнении регионов. Балансирование доходов и расходов должно идти не по нынешним мелким областям, а по крупным краям или другим каким-то образованиям, которые центр, по согласованию с регионами, сочтёт нужным со временем создать.

Но это вопрос перспективы. Более близкий вопрос - это вопрос перехода регионов на самофинансирование, чтобы они своими чётко определенными доходами покрывали расходы, и чтобы всё, что они сэкономят, и дополнительный доход, который они произведут, оставалось в регионах, содействовало их развитию и давало бы администрациям регионов мощный стимул ускорения социально-экономического развития, повышения благосостояния жителей регионов. Можно было бы установить для руководителей регионов большие бонусы, ставящие их благосостояние в прямую зависимость от успехов в экономическом и социальном развитии их регионов.

Не затрагиваю я и многие другие вопросы, например, внешнеэкономические.

Я не говорил о необходимости перестройки структуру экспорта, необходимости уменьшения нашей зависимости от экспорта нефти. Или вот вступление России в ВТО. Это определённый прорыв, но не надо ждать от него чего-то экстравагантного. Никаких резких изменений я от этого не предвижу.

Про всё сказать нельзя.

Я сосредоточился на относительно новых вопросах.

Проблемы завтрашнего дня.

Будущие трудности нашей страны я связываю с резким ухудшением мировой конъюнктуры.

В 2006 г. или 2007 г. наша страна в связи с изменением конъюнктуры мирового рынка может потерять 40-70 млрд. долл. в год (в сравнении с 2003-2004 гг.). Ослабление действия внешнего фактора мы за год-два усилением внутренних факторов не перекроем. Если действовать целеустремлённо, то реально раскрутить российскую экономику, получить ускоренный рост за счёт внутренних факторов в лучшем случае можно через 3-5 лет. Поэтому можно ожидать, что темпы развития

- при неблагоприятном снижении для нас экспортных цен на нефть, газ и металлы - снизятся до 2-3% в год. В результате сократится госбюджет, а с ним и размер поддержки долларовых долгов, потому что прибыль и приток валюты в страну уменьшатся.

Не исключено банкротство некоторых структур. Выскажу крамольную мысль. На краю банкротства может оказаться Газпром, который должен сейчас 18 млрд. долл. Он эксплуатирует материковые месторождения, но не вышел на Ямал. На многих этих месторождениях объёмы добычи падают, крупных новых материковых месторождений газа нет, и добыча газа будет неизбежно сокращаться. На Ямале Газпром не может начать

добычу, так как у него и близко нет тех средств, которые для того нужны. Поэтому в стране могут возникнуть ограничения по потреблению газа, произойти серьёзное повышение цен на газ.

То же самое и по нефти. Сейчас внутренняя цена на неё достаточно льготная. Она, конечно, может сблизиться с мировой ценой. Поэтому, я думаю, что нас ждут непростые времена.

Мировая конъюнктура ухудшится по одной простой причине. Ирак, как известно, занимает второе место в мире по запасам нефти. Он может добывать нефти больше, чем Россия, и она там дешевле, чем у нас. Ираку эта нефть не нужна. Вся она пойдет в Америку. А ведь именно массовые закупки нефти США определяют цены на нефть. Если Ирак будет поставлять, например, 300 млн т нефти Америке, то понятно, что будет с ценой.

Сейчас, правда, всё больше нефти потребляет Китай, и со временем, возможно, станет основным покупателем, но вряд ли в обозримый период Китай сможет перекрыть объемы потребности в нефти Америки. Пока это несопоставимые величины. Поэтому я предвижу значительное снижение цены на нефть. Хотя ОПЕК, конечно, будет противодействовать этому, сократит объемы добычи нефти и т.д.

Надо сказать, что в последнее время нефтяная отрасль очень быстро развивалась: в прошлом году Россия увеличила добычу нефти на 11% и вышла на 420 млн. т. Во многом это было достигнуто за счёт форсированной разработки ряда месторождений. Чем интенсивнее была разработка, тем быстрее на этих месторождения будет падение объемов добычи. Горно-геологические условия добычи нефти ухудшаются. Восточносибирская нефть будет неизмеримо дороже западносибирской. Экономика России, развиваясь, предъявляет повышенный спрос на собственные нефтепродукты. У нас уже 155 автомобилей на 1000 человек населения, и эта цифра будет расти. Потребление нефти увеличится, и экспортные наши возможности будут ограничены.

Когда прибыль нефтяников - 25 млрд. долл., у них можно взять в виде налогов 5 млрд. долл. Но когда цена на нефть будет не 30 долл. за баррель, а 20 долл., ситуация совершенно переменится. Не случайно умные руководители сырьевых компаний пытаются диверсифицировать свой бизнес. Это касается не только нефти, но и черных металлов, алюминия, цены на который сильно колеблются. И М.Б Ходорковский хотел диверсифицировать свой бизнес, заняться добычей газа, производством электроэнергии, нефтехимией, хотел превратить свою фирму из чисто нефтяной в энергетический гигант. И это было бы правильно. Диверсификацию надо всячески приветствовать.

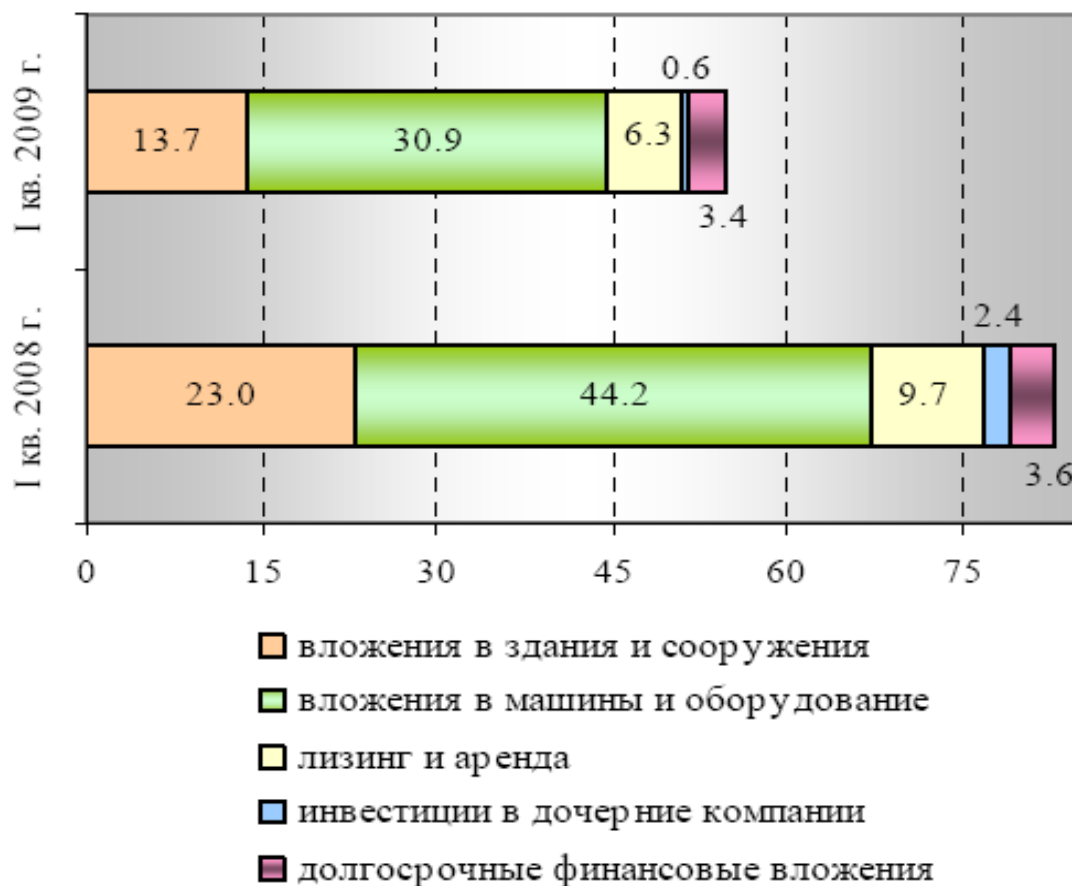
Нужно думать, как пережить эти трудности, готовиться к ним. У нас нет время на раскачку. Если при сегодняшней благоприятной ситуации не провести социальные реформы, не повысить зарплату, не ввести всеобщее страхование, не начать форсированно формировать накопительные пенсии, то через 3-4 года из-за финансовых трудностей это будет осуществить крайне сложно. Время не ждёт!

*Материалы для рубрики подготовила Евгения Остроух
Директор департамента «Реинжиниринг» КЦ «Бизнес-Эксперт»*

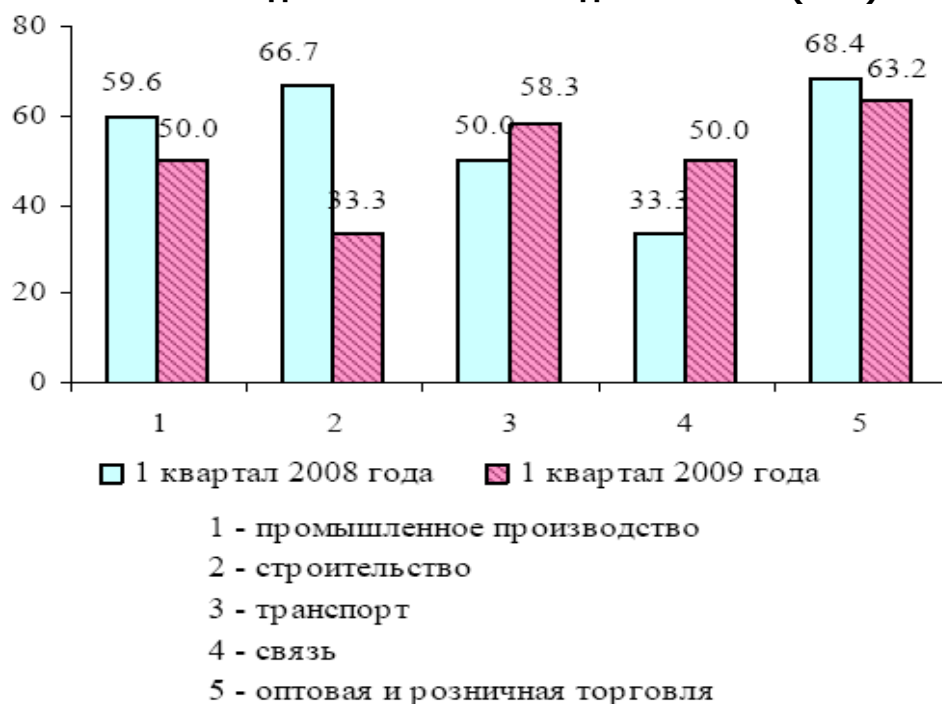
Социально-экономическое развитие Калининградской области в I-ом полугодии 2009 г. (окончание, начало в номере №18)

Формы инвестиций предприятий-участников мониторинга Калининградской области в 2007-2008 гг.

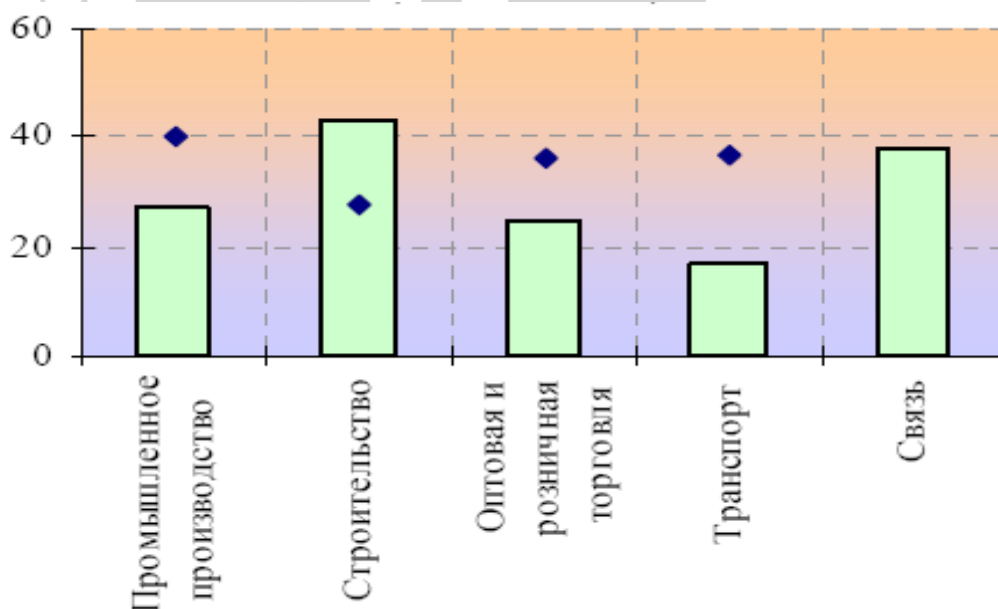
(доля предприятий, отметивших данную форму инвестиций, в общем числе предприятий)



Доля рентабельных предприятий – участников мониторинга Калининградской области по видам экономической деятельности(в %)

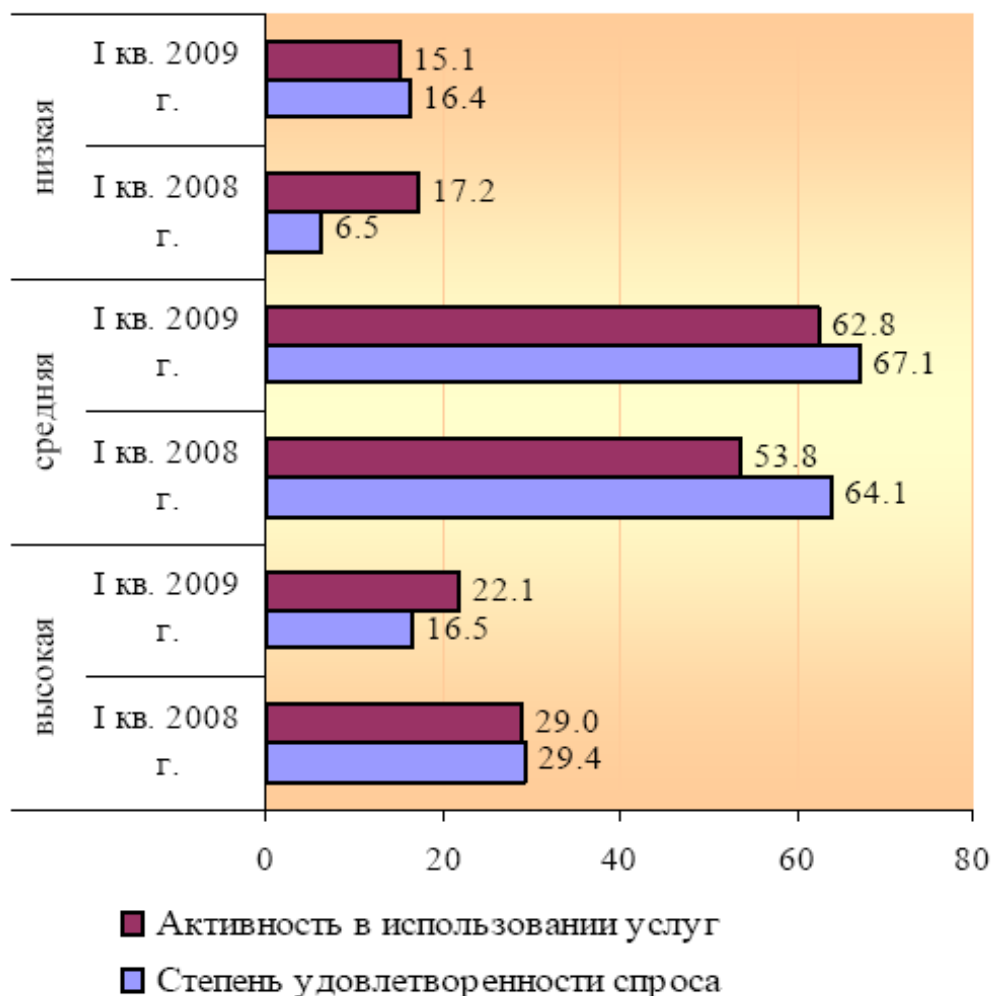


Уровень финансовой независимости предприятий-участников мониторинга Калининградской области (на 31.03.2009 г.)



- Доля кредиторской задолженности в итоге баланса (в %)
- ◆ Уровень самофинансирования (доля собственного капитал в итоге баланса (в %))

Активность предприятий Калининградской области в использовании услуг кредитных организаций и степень удовлетворенности спроса во II квартале 2008-2009 гг. (в % к общему числу участников мониторинга)



Источник: Аналитическое обозрение социально-экономического развития Калининградской области за I полугодие 2009 г. Главного управления Банка России по Калининградской области.

- **27 августа отметил свой день рождения Дыханов Георгий Яковлевич - генеральный директор КЦ «Бизнес-Эксперт».**

Коллектив нашего Центра от всей души поздравляет своего руководителя с Днем рождения и желает ему здоровья, финансового благополучия, побед в бизнесе и достижения новых высот.

- **Семинар 25 августа «Что и как проверяют налоговые органы. Как избежать ошибок предпринимателю».**

25 августа успешно состоялся семинар на тему «Что и как проверяют налоговые органы. Как избежать ошибок предпринимателю», который провели Инна Тюсенкова и Денис Коваленко - консультанты Консалтингового центра «Бизнес-Эксперт». Семинар организован округа в рамках Датской программы содействия экономическому развитию Калининградской и Псковской областях для Центра поддержки малого предпринимательства Балтийского городского округа.

- **Первичная оценка качества услуг строительных компаний.**

28 августа 2009 года специалистами Межотраслевого Экспертного Совета НП Общественного Совета по промышленной политике и техническому регулированию Калининградской области была проведена первичная оценка качества услуг строительной компании ООО «ПСО Авангардстрой» - участника программы повышения качества. В группу экспертов вошли Беленов Александр Сергеевич, Сапрыкин Юрий Михайлович и сотрудник КЦ «Бизнес-Эксперт» Остроух Евгения Сергеевна. Проверка проводилась по трем направлениям: оценка системы менеджмента качества предприятия, оценка качества выполняемых работ на строительном объекте, оценка качества применяемых строительных материалов. По результатам проверки комиссия выдаст оценку как общего уровня качества, так и отдельно по каждому из вышеуказанных направлений. По этой оценке будет присвоен рейтинг компании в реестре предприятий – поставщиков качественной продукции и услуг Калининградской области, и даны рекомендации по повышению уровня качества.

- **Тренинг и коучинг для достижения эффекта.**

В рамках выполнения Программы содействия экономическому развитию Калининградской и Псковской областей совместно с Программой поддержки консалтинга Европейского банка реконструкции и развития для поставщиков услуг по развитию бизнеса организуется семинар по обучению навыкам тренинга и коучинга. Семинар начнется 1 сентября 2009 года, в нем примут участие сотрудники КЦ «Бизнес-Эксперт» Инна Тюсенкова, Евгения Остроух и Сергей Алексеев. Тренером выступит эксперт из Дании Линда Дерксен (датская консалтинговая компания «Аддендис – обучающие консультанты»). Компания имеет опыт работы с многонациональными крупными предприятиями, малым и средним бизнесом и неправительственными организациями в Западной, Центральной и Восточной Европе, России, Африке и Азии.

- **«Осеннее Дерби-2009» -6 сентября 2009 состоится областной турнир по конкуру.**

6 сентября 2009 г. в пос. Моршанское Гурьевского района состоится очередной областной турнир по конкуру «Осеннее Дерби-2009».

Организаторы турнира приглашают всех любителей этого красивого вида спорта приехать на конно-спортивную базу, чтобы поболеть за спортсменов. Да и просто насладиться красивым зрелищем. Добраться до поселка Моршанское можно по трассе Калининград-Зеленоградск (дорога на аэропорт). Желаящим стать спонсорами или учредить свой именной приз еще на поздно позвонить по номеру 53 64 01 в Бизнес-Эксперт.

- **XXIV традиционный массовый велопробег.**

6 сентября состоится XXIV традиционный массовый **велопробег-2009** по маршруту Калининград - Зеленоградск - Калининград. Дистанция 70 км. Начало регистрации участников в 9:00.

Организаторы велопробега – министерство здравоохранения области и областная общественная организация ФСО профсоюзов «Россия» при поддержке областной федерации профсоюзов.

Минздрав предупреждает: ваше здоровье – в ваших руках.

- **КЦ «Бизнес-Эксперт» начинает перерегистрацию обществ с ограниченной ответственностью**

С 1 июля 2009 года вступает в силу Федеральный закон от 30 декабря 2008 года N 312-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса РФ и другие законодательные акты».

В связи с этим все предприятия, организованные в форме ООО, должны привести свои учредительные документы в соответствие с новым законодательством и пройти процедуру перерегистрации ООО с 1 июля 2009 года.

Предстоящая перерегистрация ООО - процедура обязательная для всех Обществ с ограниченной ответственностью, зарегистрированных до 1 июля 2009 года и осуществляющих свою деятельность на территории РФ.

На проведение перерегистрации ООО отведено всего полгода. Перерегистрация ООО будет осуществляться в том же порядке, что и государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица.

Более подробную информацию о перечне услуг КЦ «Бизнес-Эксперт» по перерегистрации Обществ с ограниченной ответственностью вы сможете найти на нашем сайте в разделе новости, там же указана стоимость.

Уважаемые читатели!

31 августа вышел в свет новый номер аналитического журнала **Baltic Rim Economies** со свежим обзором экономической ситуации в странах Балтийского региона, и мы уже традиционно представляем вашему вниманию основные публикации из этого издания.

Материалы, публикуемые в этом выпуске **Business-Expert Review** посвящены Польше и Калининградской области.

**Перевод и адаптацию материалов
выполнил Олег Свистанов**

Польша**Попытка справиться с экономическим кризисом**

Польша противостоит экономическому кризису лучше, чем многие страны Центральной и Восточной Европы. По данным Центрального статистического бюро Польши, рост ВВП за первый квартал 2009 составил 0,8%, а эксперты из МВФ, в свою очередь, прогнозируют по итогам года лишь незначительную коррекцию в минус, что в итоге составит около -0,75%.

По данным МВФ, Польше удастся справляться с кризисом относительно хорошо во многом из-за успешной экономической политики, которая позволила стране избежать значительных внешних и внутренних дисбалансов, характерных для других стран Центральной и Восточной Европы. Относительно благополучное состояние польской национальной экономики позволило правительству осуществлять антикризисную политику, направленную на борьбу с последствиями экономического упадка. В свою очередь, позитивная динамика ВВП в последнее время явилась следствием устойчивого роста в сфере потребления, так же сыграл немаловажную роль тот факт, что Польша в меньшей степени пострадала от сокращения внешней торговли (по той простой причине, что роль экспорта в экономике страны не столь значительна).

Небольшое снижение объемов промышленного производства

Согласно данным Центрального статистического бюро Польши, объем промышленного производства в июле 2009 снизился на 4,6% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Наиболее значительное снижение было отмечено в горнодобывающей промышленности и карьерных разработках - -19,3%. Спад в других отраслях оказался менее значительным. Так, производство в целом сократилось на 4,1%, сравнительные показатели по водоснабжению, очистке сточных вод, отходов и рекультивации земель снизились в среднем на 2,9%, а поставки электроэнергии и газа - на 1,8% в годовом исчислении. Что касается производственных отраслей, особенно плачевные показатели были отмечены в производстве основных металлов, где снижение составило 23,8%, а также в производстве автомобилей, прицепов и полуприцепов (-18,0%), машин и оборудования (-15,1%). Вместе с тем, производство компьютеров, электронной и оптической техники увеличилось на 36,5%, а в фармацевтической промышленности рост производства составил 30,1%. В целом, объемы промышленного

производства в июле 2009 (по сравнению с июлем 2008) снизились в 23 из 34 секторов промышленности.

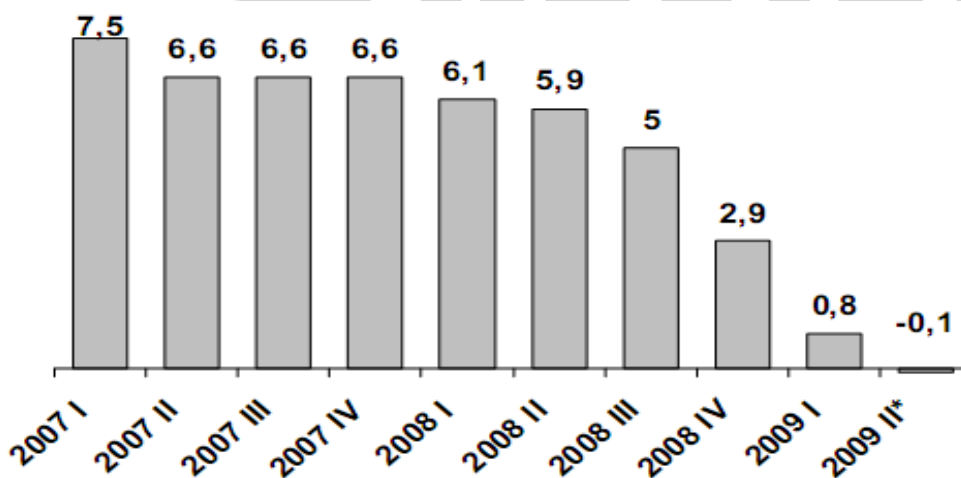
Безработица остается на прежнем уровне

По данным Центрального статистического бюро Польши, уровень безработицы в июне 2009 составил 10,7%, что лишь на 0,1 процентных пункта ниже, чем в мае 2009. В течение первых 6 месяцев этого года уровень безработицы оставался относительно стабильным - в интервале от 11,2% (в марте) до 10,5% (в январе). По сравнению с прошлым годом показатели безработицы в июне 2009 выросли на 1,3%.

Основные деловые новости

- Немецкий производитель сахара Pfeiffer & Langen собирается приобрести четвертую по величине в Польше компанию-производителя сахара Cukrownia Glinojek. Таким образом, после приобретения Cukrownia Glinojek Pfeiffer & Langen будет контролировать около 27% сахарного производства в Польше, до этого момента его доля составляла всего 16%. Стоимость сделки не разглашается, но по данным BSO, стоимость компании Cukrownia Glinojek составляет около 535 млн. злотых (130 млн Евро).
- Euronit, один из крупнейших польских производителей кровельной черепицы, открыл новый завод в Хойнице в Кашубском воеводстве в июне 2009. Euronit является частью бельгийской Etex Group, и это уже второй завод компании в Польше. Проект оценивается в 60 млн. злотых (14,5 млн. Евро).
- Финский судоходный оператор Finnlines запустил новый паромный маршрут Травемюнде (Германия) - Гдыня (Польша) – Хельсинки (Финляндии). На маршруте постоянно работают пять современных пассажирских и грузовых судов. Сама Finnlines принадлежит итальянскому Grimaldi Group.
- Национальный банк Польши объявил, что во втором квартале 2009 индекс деловой активности впервые с начала первого квартала 2008 показал положительную динамику роста. Это демонстрирует перемены в отношении польских компаний к кризису – многие из них считают, что худшее уже позади. Однако Национальный банк Польши предупреждает, что индекс пока еще остается весьма низким.

Реальные темпы роста ВВП по кварталам (I кв. 2007 – II кв. 2009), %



* - прогноз

Источник: Центральное статистическое бюро Польши

**Динамика основных макроэкономических показателей Польши
(скорректированы показатели 2009 г.)**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВВП (% роста в постоянных ценах)	1.1	1.4	3.8	5.3	3.5	6.2	6.8	4.9	0.8
Промышленное производство (% роста)	0.6	1.1	8.3	12.6	4.1	5.7	9.7	3.5	-4.6
Инфляция (индекс потребительских цен, %)	3.6	0.8	1.7	4.4	0.7	1.4	4.0	4.2	3.6
Баланс государственного бюджета (% от ВВП)	-3.7	-3.3	-2.9	-3.3	-6.1	-3.9	-1.9	-3.9	н/д
Заработная плата (средняя за период, евро)	557	544	497	505	591	692	825	821	777
Безработица (%)	18.5	19.7	19.3	18.0	16.7	12.2	11.4	9.5	10.7
Экспорт (млрд. евро, в текущих ценах)	40.4	43.4	47.5	59.7	71.4	87.5	101.1	114.6	45.7
Импорт (млрд. евро, в текущих ценах)	56.2	58.3	60.4	71.4	80.6	100.0	118.8	139.3	49.4
Приток иностранных прямых инвестиций (млрд. евро, в текущих ценах)	6.4	4.4	3.7	10.0	8.3	15.1	12.8	11.1	1.2
Счёт текущих операций (% от ВВП)	-2.9	-2.6	-2.1	-3.5	-1.7	-2.3	-3.7	-5.4	0.5

**Изменение индекса потребительских цен по группам
товаров в июле 2009, по сравнению с прошлым годом, %**

Товарная группа	По ср. с пр. годом	В прошлом месяце
Продукты питания, напитки всех видов, табак	4.0	-1.2
Одежда и обувь	-8.1	-1.7
Жилье	7.0	0.2
Транспорт	-1.8	2.1
ИТОГО	5.0	0.4

Источник: Центральное статистическое бюро Польши

Калининградская область

Экономический спад может достигнуть нижнего предела

К середине года экономика Калининградской области стала подавать первые робкие признаки того, что экономический спад достиг дна и может смениться ростом. В июне объем промышленного производства впервые в 2009 году превысил показатели соответствующего периода 2008. Несмотря на тот факт, что этот статистический всплеск во многом связан с окончанием ремонтных работ на крупнейшей электростанции Калининграда (ТЭЦ-2), существует целый ряд других позитивных сигналов в экономике. Подавляющее большинство основных секторов увеличили объемы производства в июне по сравнению с предыдущими месяцами. Хотя сектор производства (сборки) потребительской электроники все еще остается в полумертвом состоянии, производство автомобилей, например, неуклонно растет и уже достигло примерно 80% от уровня прошлого года.

Строительная отрасль также растет с марта 2009 (в помесечном выражении), и в июне демонстрирует рост 21,9%, по сравнению с прошлым годом. Возможно, основная заслуга в этом - в активном дорожном строительстве, финансируемом за счет государственных средств, в то время как областной рынок завершеного строительства (жилья) упал в первой половине этого года на 18,6%.

Розничная торговля также демонстрирует некоторые признаки стабилизации: розничные продажи за первые шесть месяцев 2009 снизились на 1,6%, но все же, этот показатель на 2,9 процентных пункта лучше аналогичных за первые четыре месяца.

Корпоративные и государственные финансы

Еще одним положительным знаком стало восстановление финансового состояния предприятий Калининградской области: их общая прибыль впервые в 2009 превысила суммарные потери января-мая 2008-2009.

Однако кризис повлек за собой серьезное ухудшение в области государственных финансов: общий объем налоговых поступлений (федеральных и региональных) упал в январе-мае на 13,2% в текущих ценах. Поступления от налога на прибыль за этот же период сократились почти вдвое. Несмотря на то, что трансферты из федерального бюджета в целом выросли на 90%, общий объем поступлений в сводный региональный бюджет по-прежнему снижается (-1,2%).

Потребительская инфляция снижается

Слабый спрос, вызванный экономическим спадом, толкнул вниз уровень потребительской инфляции. После скачка цен в начале года, связанного с традиционным увеличением тарифов ЖКХ и девальвацией рубля, потребительская инфляция неуклонно сокращается, начиная с марта (в годовом исчислении), и в настоящее время находится на самом низком уровне за последние 18 месяцев.

Экономический спад не имел того же влияния на цены производителей: поскольку значительную часть производства в Калининградской области составляют товары, собранные из иностранных компонентов, последствия девальвации для них были гораздо более значительными. Цены производителей выросли на 9,1% в феврале и на 6% - в марте с поправкой на существенно ослабевший рубль. С декабря 2008 они увеличились в среднем на 23,4%. В строительном секторе, который не так сильно зависит от импорта, цены напротив снизились - в июне они были примерно на 3,3% ниже, чем в декабре 2008.

Рынок труда

Уровень безработицы достиг 11,6% в июне - это один из самых высоких показателей в Северо-Западном Федеральном округе, и он значительно выше среднероссийского показателя - 8,3%. Тем не менее, считается, что рост числа безработных значительно уменьшился с апреля 2009. В течение первых четырех месяцев текущего года чистый ежемесячный прирост числа безработных, зарегистрированных в Государственной службе занятости, составил 2630 чел., но в мае и июне этот показатель сократился до 650 чел./мес. Заработная плата продолжает сокращаться в реальном (с поправкой на инфляцию) выражении - в мае 2009 она была на 4% меньше, чем год назад, однако темпы ее снижения также начали замедляться.

Основные деловые новости

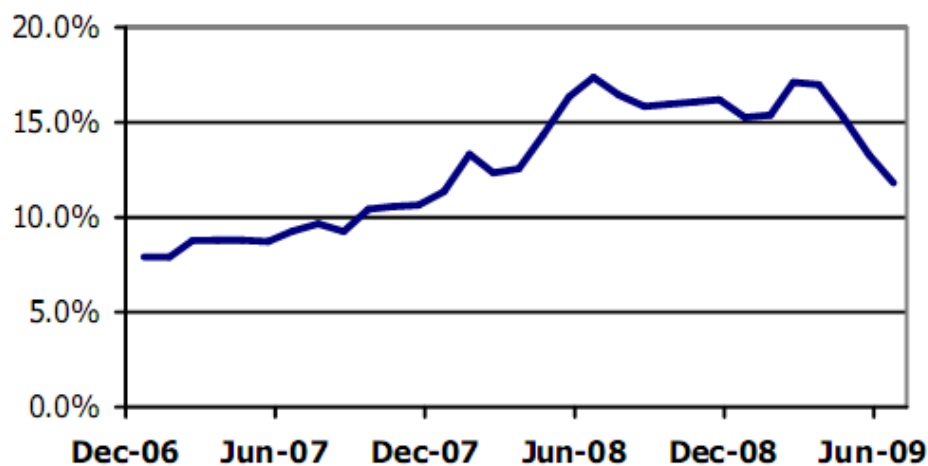
- Датская компания DSV Transport, (резидент Особой Экономической Зоны) открыла новый логистический центр в Калининграде общей площадью в 10 000 м² складских помещений.
- Британская компания, специализирующаяся на потребительском кредитовании - International Personal Finance plc - решила закрыть свой пилотный проект в России, созданный на базе Калининградского морского банка. Представители компании заявили, что развитие российского рынка не является оптимальной целью для использования ресурсов компании, учитывая общие негативные экономические тенденции.
- Правительство Российской Федерации выделило 4 млрд. руб. (89 млн. Евро) областному правительству на покупку контрольного пакета акций региональной авиакомпании «КД-Авиа».
- Новый пассажирский терминал аэропорта Храброво был отделен от авиакомпании «КД-Авиа» в собственность Банка Санкт-Петербург. Авиакомпания оказалась не в состоянии погасить кредиты, предоставленные ранее банком. Также было сообщено, что строительство второй очереди терминала будет отложено из-за кризиса.
- Одна из крупнейших контрактных (договорных) компаний-производителей потребительской электроники в Калининградской области - BMS (ранее Baltmixt) - приняла в свои ряды старшего вице-президента Flextronics M. Розенберга, также в планах компании стоит открытие нового центра в Санкт-Петербурге.

Темпы роста различных секторов, %

Сектор	01 - 07 2009	01 - 07 2008
Промышленное производство	-15,9	2.3
Добывающее производство	-3,4	-0.5
Обрабатывающая промышленность	-25,3	14.5
Коммунальные услуги	-18,1	-4.5
Строительство	-4,8	46.8
Розничная торговля	-1,6	21.0

Источник: Калининградстат (2008-2009)

Динамика индекса потребительских цен, %



Источник: Калининградстат (2009)

Динамика основных макроэкономических показателей Калининградской области (скорректированы показатели 2009 г.)

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВРП (% роста в постоянных ценах)	9.5	9.3	12.6	3.6	15.3	19.9	9.7	н/д
Промышленное производство (% роста)	4.2	4.7	22.5	27.4	66.6	34.8	2.5	-15.9
Инфляция (индекс потребительских цен, %)	9.8	17.5	11.7	11.1	7.9	11.2	15.2	11.8
Заработная плата (средняя за период, евро)	125	137	155	193	285	358	430	359
Безработица (%)	7.2	7.6	6.5	6.6	4.5	3.4	8.7	11.6
Экспорт (млн. евро, в текущих ценах)	497	507	876	1470	2025	3666	765	95
Импорт (млн. евро, в текущих ценах)	701	894	2419	3283	4275	5714	6564	841
Экспорт в Россию (млн. евро, в текущих ценах)	802	989	1449	1901	2471	3901	3805	н/д
Приток иностранных прямых инвестиций (млн. евро, в текущих ценах)	6.3	12.4	18.0	15.1	16.9	117.9	109.4	11.3



BusinessExpert

«*Business Expert Review*»

Выпуск #19 подготовлен:

Георгий Дыханов
Инна Тюсенкова
Евгения Остроух
Сергей Алексеев
Елена Коломиец
Олег Свистунов

При участии Вадима Федорова

REVIEW

Информационно аналитический бюллетень «**BusinessExpert Review**» выпускается
Консалтинговым центром «Бизнес-Эксперт» с 25 февраля 2009 года.
При частичном или полном использовании материалов бюллетеня
ссылка на первоисточник обязательна.